

AUSTIN

Independent School District

PLAN MAESTRO DE INSTALACIONES

ACTUALIZACIÓN

3 de abril de 2017

Reinventar la experiencia escolar urbana



Índice

Actualización del Plan Maestro de Instalaciones

Capítulo 1:	Introducción	5
Capítulo 2:	El proceso de actualización del FMP	25
Capítulo 3:	Las recomendaciones de la Actualización del FMP	39
Capítulo 4:	Actividades relacionadas y siguientes pasos	69
Appendix A:	Recomendaciones de la escuela organizadas por Equipo Vertical	
Appendix B:	Necesidades e iniciativas de los departamentos	
Appendix C:	Plan Maestro de Instalaciones general e información de planificación	
Appendix D:	Descripción de las evaluaciones FCA y ESA e informes de muestra	
Appendix E:	Análisis de planificación y opciones del equipo de planificación	
Appendix F:	Proceso de enlace comunitario	



La Actualización del Plan Maestro de Instalaciones es un plan integral a largo plazo de todo el distrito para modernizar todas las escuelas en un periodo de 25 años.



Introducción

Objetivo de la actualización del Plan Maestro de Instalaciones (FMP) 2016-17

El Distrito Escolar Independiente de Austin (Austin Independent School District, AISD) está comprometido con su visión, tal cual fue aprobada por la Mesa Directiva en junio de 2015:

“El Distrito Escolar Independiente de Austin reinventará la experiencia escolar urbana”.

Con esta aspiración en mente, la Mesa Directiva del AISD lanzó en septiembre de 2015 la Actualización del Plan Maestro de Instalaciones 2016-17 (“Actualización del FMP”). Este documento, resultado de ese esfuerzo, proporciona el marco de alto nivel y a largo plazo dentro del cual el distrito garantizará que sus instalaciones continúen respaldando la excelencia en la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles. Esta Actualización del FMP se desarrolló de conformidad con un conjunto de Principios Directivos establecidos por la Mesa Directiva y tomó en cuenta la visión académica del AISD, el gran aporte del público y los múltiples desafíos que enfrenta hoy el distrito. Todo el proceso fue guiado por el Comité Consultivo de Planificación de Instalaciones y Bonos (FABPAC), un grupo de 18 ciudadanos designados por el Mesa Directiva. El FABPAC trabajó con el personal, la administración y los asesores para evaluar las necesidades de mejora de capital del distrito y para hacer sugerencias a la Mesa Directiva sobre la planeación de instalaciones a largo plazo, modificaciones al FMP, el enfoque del trabajo y el plazo de los futuros programas de bonos.

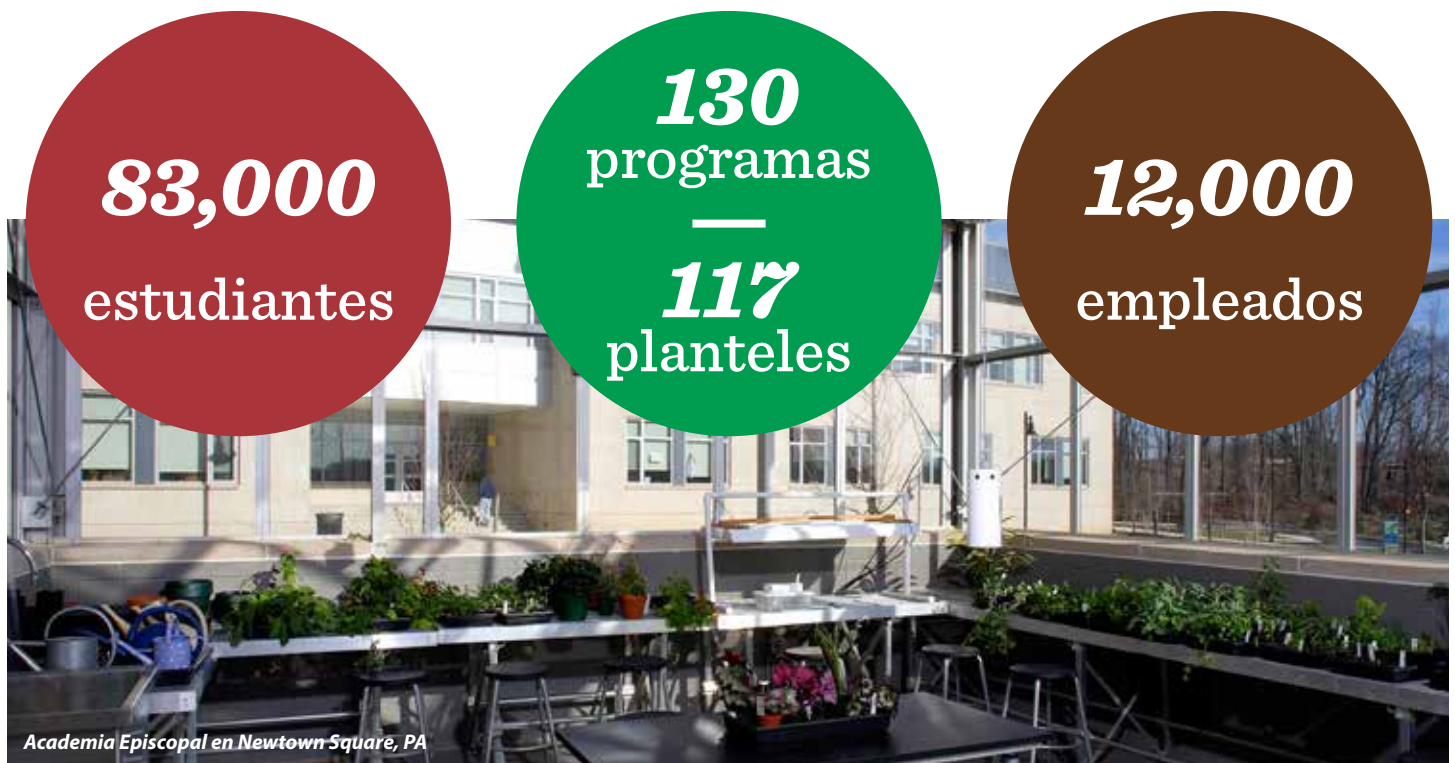
Entre los desafíos que enfrenta el AISD se encuentra el estado actual de las instalaciones de sus escuelas. El conjunto de edificios del distrito está envejeciendo y sufriendo un deterioro cada vez más grave, pese a los esfuerzos del AISD por resolver las actividades de mantenimiento que fueron aplazadas y por realizar reemplazos de capital y mejoras. Además, independientemente de su condición, la mayoría de las instalaciones escolares del distrito no están diseñadas para respaldar los modelos emergentes de la educación del siglo XXI. Mientras tanto, el cambio en la demografía de la ciudad afecta en gran medida a los patrones de matrículas. Si bien se espera que la matrícula general en todo el distrito disminuya levemente cada año durante la próxima década, hay áreas dentro del AISD en las que ya hay grave sobrepoblación que aumentará aún más y otras áreas en las que es probable que la tendencia de escasas matrículas empeore. Ambos extremos ponen en riesgo la calidad educativa que se ofrece a los estudiantes: las escuelas sobrepobladas han hecho que con demasiada frecuencia sea necesario usar salones de clases portátiles y, además, sobrecargan la capacidad de los espacios centrales, mientras que las escuelas con baja matrícula son una carga en los recursos necesarios para proporcionar plenamente un rango completo de materias académicas y cocurriculares.

Con esta aspiración en mente, la Mesa Directiva del AISD lanzó en septiembre de 2015 la Actualización del Plan maestro de Instalaciones 2016-17. Este documento, resultado de ese esfuerzo, proporciona el marco de alto nivel y a largo plazo dentro del cual el distrito garantizará que sus instalaciones continúen respaldando la excelencia en la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles. Esta Actualización del FMP se desarrolló de conformidad con un conjunto de Principios Directivos establecidos por la Mesa Directiva y tomó en cuenta la visión académica del AISD, el gran aporte del público y los múltiples desafíos que enfrenta hoy el distrito. Todo el proceso fue guiado por el Comité Consultivo de Planificación de Instalaciones y Bonos (FABPAC), un grupo de 18 ciudadanos designados por la Mesa Directiva. El FABPAC trabajó con el personal, la administración y los asesores para evaluar las necesidades de mejora de capital del distrito y para hacer sugerencias a la Mesa Directiva sobre la planificación de instalaciones a largo plazo, modificaciones al FMP, el enfoque del trabajo y el plazo de los futuros programas de bonos.

El AISD enfrenta estos desafíos dentro de un ambiente presupuestario limitado, especialmente teniendo en cuenta el Plan de Recaptura, según el cual el estado de Texas remite los ingresos fiscales de los distritos escolares que se definen como “ricos en propiedades” en los distritos que se consideran “pobres en propiedades”. Como resultado, el financiamiento de bonos (que no está sujeto al Plan de Recaptura) proporciona solamente los medios con los que el AISD puede alcanzar la totalidad de su valor en inversiones de fondos de capital.

Esta Actualización del FMP cumple con el requisito de la primera actualización bianual al Plan maestro de instalaciones (FMP, por sus siglas en inglés) del AISD 2014, por lo tanto, se esperan nuevas actualizaciones cada dos años de aquí en adelante. Se realizará, cada cinco años, una actualización integral similar a esta iniciativa del 2016-17.

La evaluación integral y la planificación rigurosa realizadas para esta iniciativa proporcionan una referencia para que esta Actualización del FMP establezca una nueva visión duradera para la modernización de las instalaciones escolares del AISD. A diferencia del enfoque de “parche” de las iniciativas de inversiones de capital anteriores que realizaba el distrito, esta Actualización del FMP concibe un proceso minucioso de reinversión que prolongará la vida útil de las instalaciones escolares del AISD para otra generación. Se espera que esta Actualización del FMP sirva como punto de referencia para una planificación detallada tanto para una posible elección de bonos en noviembre de 2017, como para posibles sucesivas elecciones de bonos en los próximos años.



Academia Episcopal en Newtown Square, PA



Escuela Secundaria Martin Luther King Jr. en Detroit, MI



Escuela Secundaria Dunbar en Washington, D.C.



Principios Directivos

Al reconocer que un plan maestro de instalaciones es exitoso si está basado en parámetros que promueven los objetivos generales del distrito, el Mesa Directiva del AISD aprobó en septiembre de 2013 un conjunto de principios directivos para configurar el desarrollo del FMP 2014 y de sus futuras actualizaciones. Estos principios abordan a grandes rasgos los objetivos educativos, operativos y de justicia social del AISD:



Salud, seguridad y protección

Ante todo, la salud, la seguridad y la protección de nuestros estudiantes y de nuestro personal es la prioridad principal. El FMP respaldará las medidas de seguridad y protección en todas las instalaciones del distrito a través del cumplimiento de todos los códigos y normas de seguridad. El distrito incorporará las mejores prácticas de seguridad y protección en el diseño, la construcción, el mantenimiento y el funcionamiento de las instalaciones del distrito.



Apoyo académico y cocurricular

El FMP tiene un fin académico, reconoce que el entorno físico y las instalaciones afectan el aprendizaje y el desempeño estudiantil, y apoya el logro de los objetivos académicos y cocurriculares (p. ej., educación física, atletismo, bellas artes, educación vocacional y educación técnica, etc.), así como las estrategias expresadas en el Plan Estratégico del distrito y las Prioridades de la Mesa Directiva.



Igualdad en las instalaciones

El FMP tendrá en cuenta la igualdad en las instalaciones al proporcionarle a cada escuela y a cada establecimiento instalaciones en función de las especificaciones educativas actuales, a través de las recomendaciones de la comunidad basados en las necesidades y en los programas en los planteles aprobados por la Mesa Directiva. Estas instalaciones les proporcionarán a los estudiantes acceso a tecnología y programas académicos y especializados de calidad a través de la construcción o de la remodelación de las instalaciones mediante un enfoque de modernización gradual y estratégico.



Administración ambiental y sostenibilidad

Se desarrollará el FMP para respaldar y proteger el medio ambiente, y fortalecer los contenidos académicos a través del uso de prácticas sostenibles centradas en la conservación de sus edificios, sus terrenos y su equipamiento. El plan estará fundamentado por las mejores prácticas en las operaciones diarias de las instalaciones y los equipos mediante el uso de energía “verde”, eficiencia energética, recuperación de recursos, conservación del agua, reducción de residuos y prácticas de construcción sostenibles.



Protección de inversiones financieras

El Plan Maestro de Instalaciones incluirá la protección de las inversiones de los contribuyentes en las instalaciones del distrito a través de un plan a largo plazo con un ciclo de revisión bianual para actividades de mantenimiento, reparaciones y remodelaciones, a fin de prolongar la vida útil de las instalaciones existentes acompañado del desarrollo de parámetros para el reemplazo de edificios.



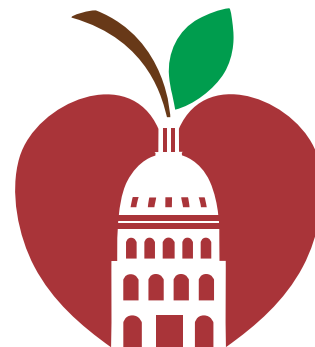
Uso óptimo

El FMP identificará planes o recursos específicos para alcanzar un rango objetivo de un 75 % a un 115 % de capacidad permanente si se lo compara con la matrícula prevista de estudiantes a partir de la apertura del año escolar 2016-17 y aplicable de allí en adelante a cada año lectivo; asimismo, incluirá un ciclo bianual para revisión de las previsiones de matrículas para los años posteriores.



Comunicación y enlace comunitario

El proceso de desarrollo del FMP debe proporcionar múltiples oportunidades para incorporar comentarios significativos y diferentes formas de enlace que respondan a las necesidades de la comunidad.



Si bien estos Principios Directivos han servido como los parámetros para todas las iniciativas de planeación a largo plazo desde su creación, esta Actualización del FMP representa una oportunidad para concretarlas de una manera en la cual otras iniciativas recientes no pudieron, en concreto el Programa de bonos 2013 del distrito y el documento FMP 2014.

Programa de bonos 2013

La inversión más reciente en mejoras estructurales a las instalaciones del distrito fue financiada por una emisión de bonos en 2013. Lamentablemente, solo dos de las cuatro cantidades de bonos del 2013 propuestas en mayo de ese año fueron aprobadas por los electores. Como resultado, el programa de bonos de 2013 se centró en responder a las necesidades urgentes mantenimiento estructural a corto plazo y en las actualizaciones seleccionadas del sistema, en lugar de estar enfocado en las inversiones estratégicas a largo plazo con miras a acercar a las escuelas del AISD a los niveles nacionales para el medio ambiente de aprendizaje del siglo XXI. Este programa respaldó tecnología, transportación y conservación de energía, y abordó renovaciones y mejoras cruciales en las instalaciones de todo el distrito, así como también reparaciones y remodelaciones en escuelas antiguas. Sin embargo, algunas necesidades principales no abordadas incluyeron la ampliación de escuelas existentes y la construcción de escuelas nuevas para aliviar la sobrepoblación, junto con las inversiones en iniciativas para deportes y bellas artes.

Esas necesidades siguen pendientes hoy.

Plan Maestro de Instalaciones 2014

El Plan Maestro de instalaciones 2014 detallaba los Principios Directivos y las estrategias resultantes. Este documento estableció un conjunto de recomendaciones a corto y largo plazo, que incluían la terminación de proyectos autorizados conforme al programa de bonos del 2013, la creación de enlaces comunitarios para lidiar con las cuestiones urgentes como las escuelas sobrepobladas, y la consideración de proyectos futuros para abordar problemáticas de capacidad y condiciones. Sin embargo, este documento no llegó a identificar sugerencias específicas para acciones a largo plazo en todas las escuelas del distrito. Si bien estableció el marco para acciones futuras, incluida la exigencia de que haya actualizaciones cada dos años, no sirvió de base para una modernización integral de las escuelas del distrito ni proporcionó listas específicas de proyectos sobre los que se podrían haber tomado medidas a través de iniciativas futuras de bonos





Actualización del Plan Maestro de Instalaciones 2016-17

El FMP 2014 exige una revisión cada dos años para abordar las novedades, la retroalimentación de los enlaces comunitarios, la alineación de planes estratégicos, las prioridades de la Mesa Directiva y los requisitos legislativos y normativos. Esta Actualización del FMP es el próximo paso de ese ciclo. No obstante, el proceso para crearla fue diseñado de manera que se diferencie de las iniciativas de inversiones de capitales anteriores que propuso el distrito en tres sentidos::

1.

Esta Actualización del FMP se ha elaborado mediante un proceso guiado por la comunidad, impulsado por el asesoramiento y la opinión del FABPAC. El FABPAC desarrolló sus recomendaciones después de haber realizado un gran esfuerzo que implicó no solo investigación integral y análisis de planeaciones, sino también un gran enfoque del enlace comunitario y opinión del público.

2.

Esta Actualización del FMP se ha basado en evaluaciones integrales de tres conjuntos de datos clave: la condición física de todas las instalaciones del AISD, la adecuación de dichas instalaciones para responder a la visión académica en evolución del distrito y los patrones de uso en cuanto a la matrícula asociada a la capacidad permanente de las escuelas.

3.

Esta Actualización del FMP aborda tanto las necesidades inmediatas como una visión para la transformación de todas las escuelas dentro del distrito en las próximas décadas. Su finalidad es proporcionar una estrategia de modernización integral para las instalaciones del distrito mediante sugerencias de proyectos a corto y largo plazo..

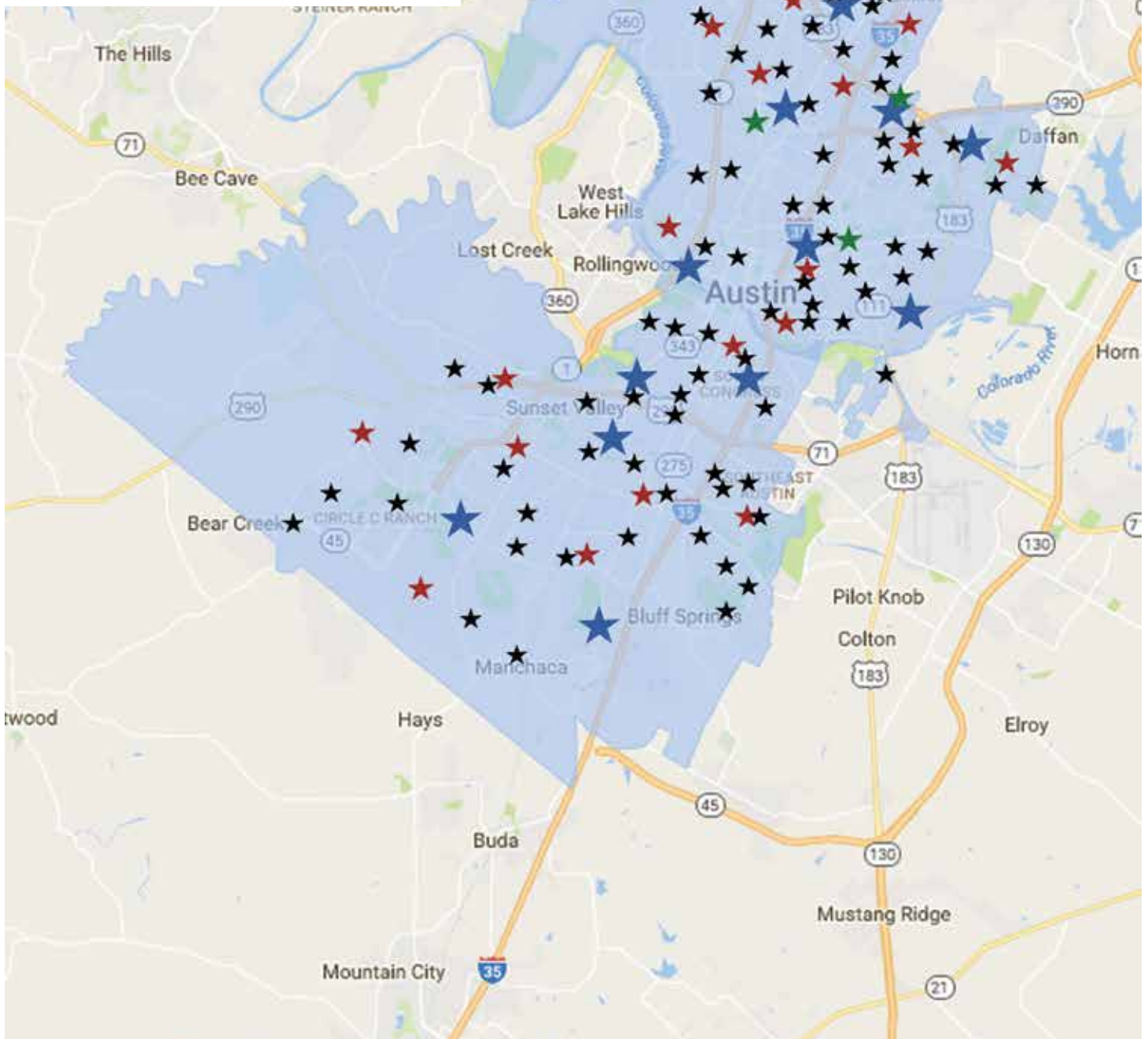
Sin embargo, esta Actualización del FMP no es un compromiso jurídico obligatorio por parte del distrito con ningún proyecto específico ni con otras recomendaciones individuales que contenga. Se necesitarán adicionales medidas formales de la Mesa Directiva para implementar cada una de estas recomendaciones. Por ejemplo, los proyectos de modernización recomendados en el presente documento solamente pueden implementarse si se respetan medidas tomadas por la Mesa Directiva para autorizar un referéndum de bonos, al permitir el financiamiento de proyectos mencionados específicamente y la adopción exitosa de ese bono por parte de los electores. Además, este documento identifica las escuelas con matrículas por debajo del nivel idóneo, para participar en la creación de un Plan de Uso Enfocado (Target Utilization Plan, TUP) para incrementar las inscripciones a través de un proceso de revisión, desarrollo e implementación de estrategias, para evitar la necesidad de consolidar instalaciones..

Nuestras escuelas

Campus actuales del AISD 2016-2017

REFERENCIA DEL TIPO DE ESCUELA

- ★ Escuela primaria
- ★ Escuela secundaria (6° a 8° grado)
- ★ Escuela preparatoria (9° a 12° grado)
- ★ Otros planteles





Condiciones actuales

Las instalaciones del AISD, sin duda, enfrentan grandes desafíos en las próximas décadas. Los edificios escolares del distrito están envejeciendo, las nuevas filosofías educativas exigen cambios en el diseño de las escuelas y el distrito debe seguir siendo competitivo dados los cambios en la demografía, la accesibilidad a viviendas y la popularidad de las escuelas chárter. Es fundamental entender con claridad esos desafíos para definir el plan utilizado para sortear.



Por lo tanto, como parte de esta Actualización del FMP, el distrito realizó varias evaluaciones integrales relacionadas con:

1. *Condiciones de las instalaciones*
2. *Adaptabilidad para la educación*
3. *Uso*



Los métodos para finalizar las evaluaciones sobre las condiciones y la adaptabilidad de los edificios fueron detallados y exhaustivos. La información proporcionada dio cuenta de todo el balance de la iniciativa de planificación. [El apéndice D](#) describe los métodos de evaluación y los informes resultantes, y el [apéndice E](#) proporciona una descripción general del análisis de la planificación que se utilizó para revisar la información.

39%

de las escuelas del AISD tienen instalaciones en “malas” o “muy malas” condiciones.

22%

de las escuelas del AISD tienen una “deficiente” o “muy deficiente” adaptabilidad para la educación.

17%

de las escuelas del AISD están sobrepobladas (por encima del rango ideal, más del 115 % en el año 2016/17).

27%

de las escuelas del AISD tienen baja matrícula (por debajo del rango ideal, Menos del 75 % en el año 2016/17).



Desafíos

Las escuelas del distrito están envejeciendo y requieren grandes proyectos de rehabilitación, a pesar de los esfuerzos del AISD por resolver las actividades de mantenimiento pospuestas y realizar reemplazos de capital y mejoras. Gran parte de este problema se debe al simple paso del tiempo y a la respectiva acumulación de deterioros o fallas en el sistema de construcción a medida que las partes llegan al final de su “vida útil” prevista. La antigüedad promedio de todos los edificios escolares del AISD es de 46 años y 77 de sus 117 instalaciones escolares tienen más de 40 años. Una evaluación integral de las condiciones de la instalación (*Facilities Condition Assessment, FCA*) identificó las deficiencias con un total de más de \$3 mil millones en costos de reparación. Según el sistema de calificación de la FCA, casi el 40 % de las escuelas del AISD están en “malas” o “muy malas” condiciones.

Un ejemplo drástico de la gravedad de estos problemas es el caso reciente de la Escuela Primaria Brown. En noviembre de 2016, el AISD se vio forzado a cerrar repentinamente esta escuela después de descubrirse, por medio de una evaluación, que había deficiencias en la estructura del piso debajo del edificio, lo cual resultaba inseguro para los estudiantes, profesores y empleados

Adaptabilidad para la educación

Independientemente de su condición, la mayoría de las instalaciones escolares del distrito no están diseñadas para fomentar los nuevos modelos educativos. Actualmente, las principales tendencias como el ritmo frenético de los cambios tecnológicos y la globalización de las economías están originando cambios en el ambiente laboral y de enseñanza tan grandes como los que ocurrieron durante la Revolución Industrial. Con el fin de responder a estas tendencias, las teorías pedagógicas del siglo XXI están evolucionando para preparar a los estudiantes para los trabajos del futuro al promover enfoques de aprendizaje altamente colaborativos, interdisciplinarios y guiados por proyectos. A diferencia del modelo rígidamente definido de los salones de clases tradicionales, las escuelas del siglo XXI consideran toda la instalación como un ambiente de aprendizaje integrado, en el que se incorporan espacios flexibles y accionados por el acceso a tecnología de vanguardia.

En la actualidad, el distrito está actualizando sus Especificaciones Educativas (“Ed Specs”) para reflejar estos modelos del futuro. No obstante, incluso las evaluaciones relacionadas con las Especificaciones Educativas actuales muestran que al menos el 22 % de las escuelas del AISD reflejan una calificación “deficiente” o “muy deficiente” de adaptabilidad para la educación. Se prevé que estas limitaciones en el diseño de las instalaciones, hasta que sean resueltas, obstaculicen cada vez más la capacidad del AISD para lograr su visión académica.



Escuela Primaria Stoddart en Washington, D.C.

Uso: capacidad y matrícula



Mientras tanto, la demografía cambiante de la ciudad está creando desigualdades cada vez mayores en el uso en las distintas escuelas del AISD. Si bien el área metropolitana de Austin es un mercado dinámico y creciente, los estudios demuestran que los costos de viviendas dentro de la ciudad de Austin y de las áreas comprendidas por el AISD están subiendo a niveles que generan cada vez más inconvenientes para las familias jóvenes con hijos en edad escolar. El AISD experimentó una tendencia de crecimiento en la población estudiantil desde el año 1999-2000 hasta 2012-2013, pero ha tenido cuatro años consecutivos de disminución en la población. Se prevé que la cantidad total de estudiantes de la población residente en todo el distrito disminuya levemente cada año en el transcurso de la próxima década. Sin embargo, en las áreas del distrito que están creciendo, en

particular en el sureste y noroeste, es posible que aumente la ya de por sí grave sobrepoblación, mientras que, en otras áreas, es posible que empeore la tendencia de baja matrícula.

Estos patrones afectan la calidad educativa. Las escuelas sobrepobladas requieren módulos de salones de clases portátiles que pueden originar ambientes de aprendizaje de inferior calidad y generar una carga en las capacidades de los espacios centrales, como las cafeterías, gimnasios y bibliotecas. Por otro lado, en las escuelas con baja matrícula, el distrito sufre la carga de la ineficacia de tener que dedicar recursos limitados para todo el mismo conjunto de costos fijos por plantel en un intento por ofrecer un complemento completo de programas académicos y cocurriculares en todas las escuelas.

Competencia

El panorama básico de la matrícula se complica aún más por las crecientes fuentes de competencia para las escuelas del AISD. Además de las escuelas privadas y de los ofrecimientos de los distritos vecinos, las escuelas chárter se convierten en competidores cada vez más aceptables para los estudiantes. Desde 2006-07, Austin ha sido testigo de un aumento en el número de escuelas chárter desde 17, a las que asistían 3,093 estudiantes, hasta 42 y 16,057 estudiantes. (Fuente: *Dept. de Responsabilidades del Distrito y de Planteles (Dept. of Campus and District Accountability)*, 12/08/15; informes TEA, AEIS y TAPR)

Ambiente presupuestario

El AISD enfrenta estos desafíos dentro de un contexto presupuestario restringido. La cantidad limitada de fondos disponibles para actividades de mantenimiento y operaciones, una problemática de casi todos los distritos escolares, se reduce aún más en el AISD por el Capítulo 41 del Código de Educación de Texas, al que se le ha llegado a llamar "Plan de Recaptura" o "Plan Robin Hood". Esta política exige que los ingresos fiscales de los distritos escolares que se consideran "ricos en propiedades" se desvíen a otros distritos escolares dentro del estado considerados "pobres en propiedades". El AISD es considerado un distrito rico en propiedades, lo que significa que por cada \$1 de ingreso fiscal que cobra el AISD, se devuelven aproximadamente 40 centavos al estado de Texas. Como consecuencia de esto, usar esta fuente de financiamiento para costos de capital como los edificios no es una acción fiscal responsable. Por el contrario, el financiamiento de bonos (que no está sujeta al Plan de Recaptura) es el medio principal por el cual el AISD puede alcanzar la totalidad de su valor dólar por dólar en sus inversiones de fondos de capital. Por lo tanto, esta Actualización del FMP proporciona sus recomendaciones de proyectos en una secuencia de plazos que pueden traducirse a una serie de programas de bonos con el paso del tiempo.



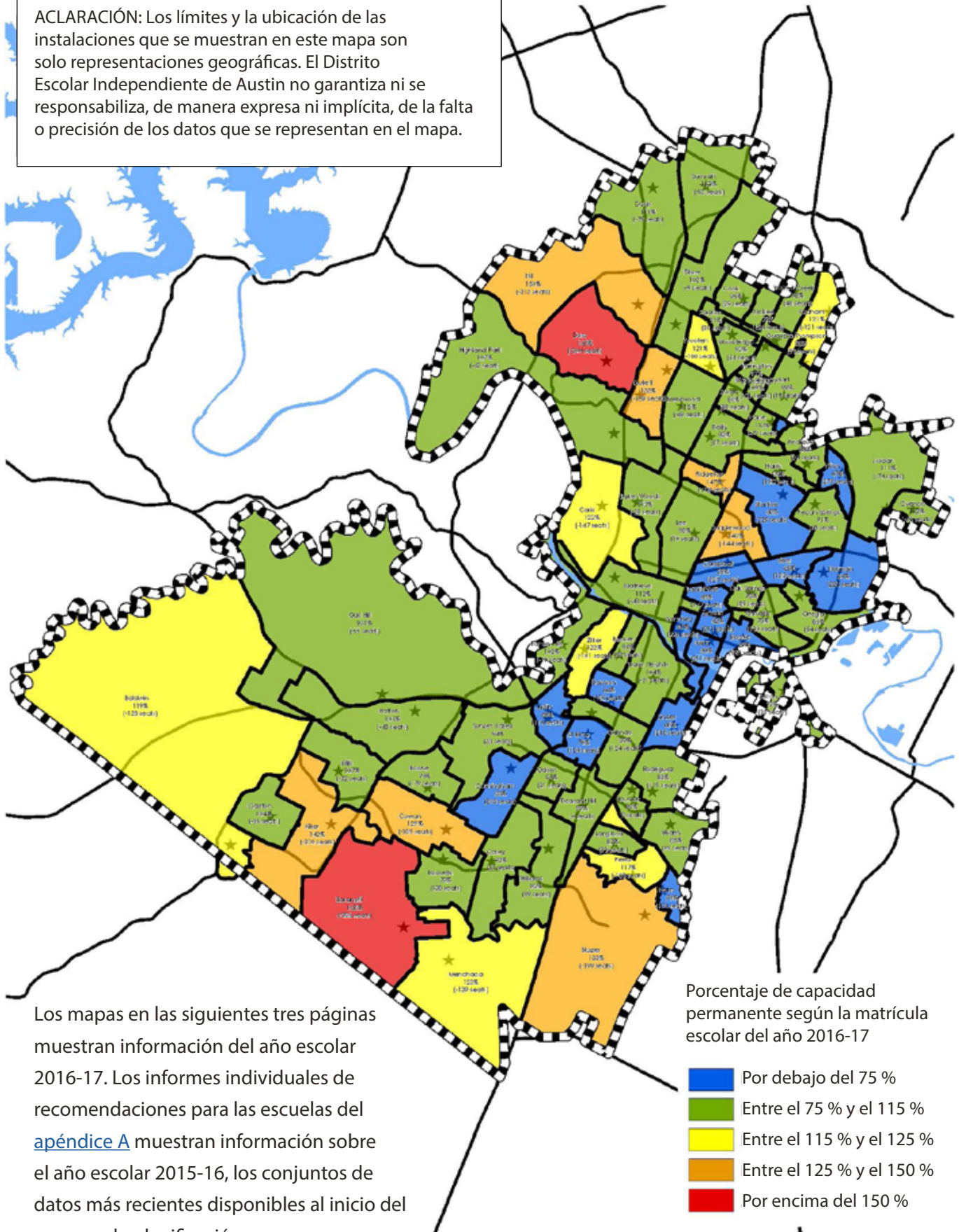
Obras artísticas de los estudiantes en la Escuela Primaria Kocurek del AISD



Mural en la Escuela Primaria Brentwood del AISD

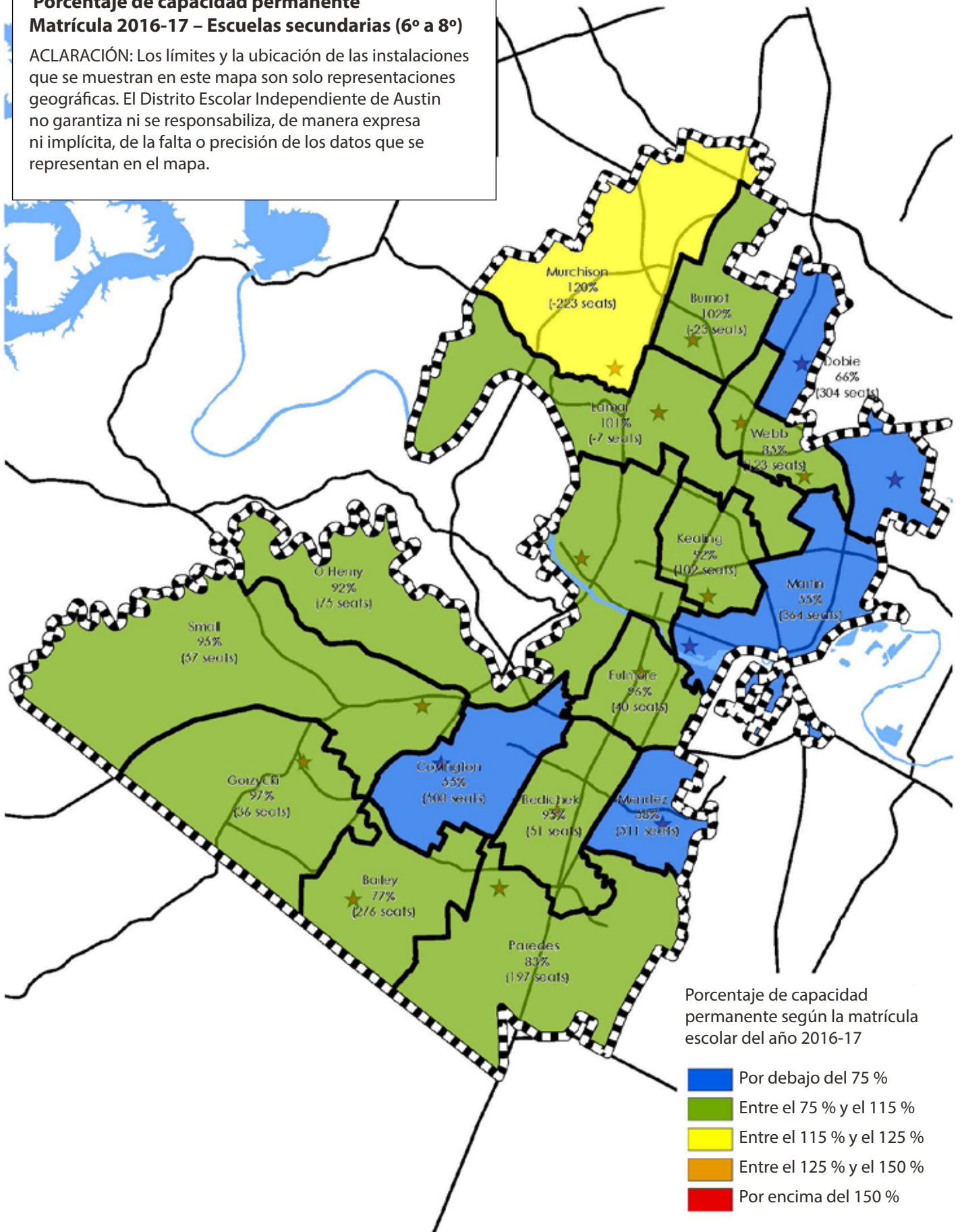
**Porcentaje de capacidad permanente
Matrícula 2016-17 – Escuelas primarias**

ACLARACIÓN: Los límites y la ubicación de las instalaciones que se muestran en este mapa son solo representaciones geográficas. El Distrito Escolar Independiente de Austin no garantiza ni se responsabiliza, de manera expresa ni implícita, de la falta o precisión de los datos que se representan en el mapa.



**Porcentaje de capacidad permanente
Matrícula 2016-17 – Escuelas secundarias (6° a 8°)**

ACLARACIÓN: Los límites y la ubicación de las instalaciones que se muestran en este mapa son solo representaciones geográficas. El Distrito Escolar Independiente de Austin no garantiza ni se responsabiliza, de manera expresa ni implícita, de la falta o precisión de los datos que se representan en el mapa.

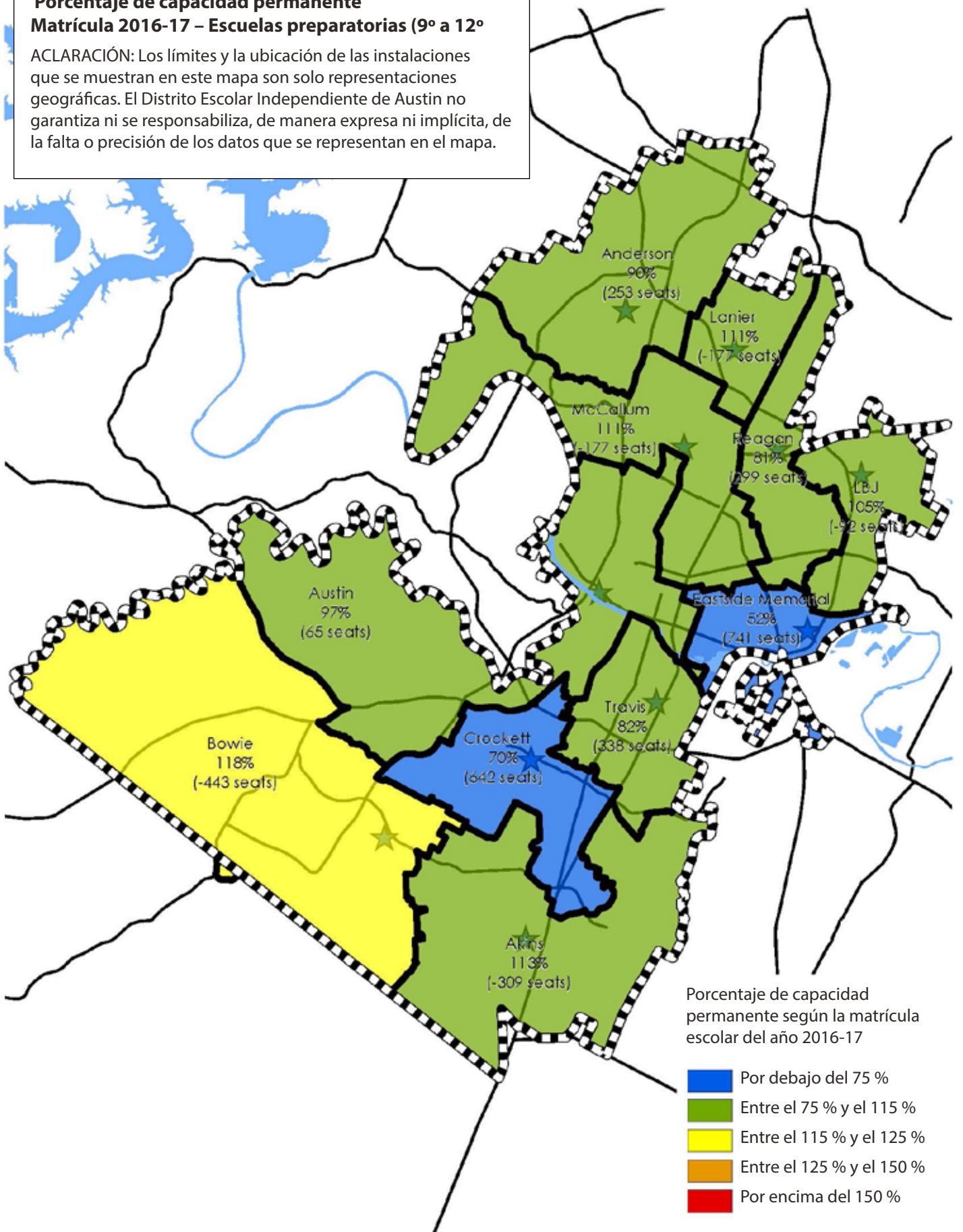


Porcentaje de capacidad permanente según la matrícula escolar del año 2016-17

- Por debajo del 75 %
- Entre el 75 % y el 115 %
- Entre el 115 % y el 125 %
- Entre el 125 % y el 150 %
- Por encima del 150 %

**Porcentaje de capacidad permanente
Matrícula 2016-17 – Escuelas preparatorias (9° a 12°)**

ACLARACIÓN: Los límites y la ubicación de las instalaciones que se muestran en este mapa son solo representaciones geográficas. El Distrito Escolar Independiente de Austin no garantiza ni se responsabiliza, de manera expresa ni implícita, de la falta o precisión de los datos que se representan en el mapa.



Objetivos y visión de modernización

Con la antigüedad de los edificios, los desafíos del uso, la competencia y el ambiente presupuestario restringido, esta Actualización del FMP identifica un camino hacia la transformación de todas las escuelas del AISD en ambientes de aprendizaje del siglo XXI, mientras se respeta el carácter histórico de las escuelas más antiguas. Estas escuelas modernizadas fomentarán las habilidades que los estudiantes del AISD deben desarrollar para estar preparados para futuras opciones y servirán de distintas maneras como centros para sus comunidades.

A través de la iniciativa de modernización, el énfasis del diseño de las escuelas se alejará de la experiencia del aula tradicional, en la cual los estudiantes son una audiencia pasiva y pasarán a un espacio más interactivo donde los estudiantes sean parte de la experiencia de aprendizaje. Las escuelas del AISD incorporarán espacios flexibles al permitir un aprendizaje colaborativo, interdisciplinario y guiado por proyectos. Los espacios flexibles permiten además modificaciones más sencillas al cambiar los estilos de enseñanza. Estos espacios modernizados incorporarán la tecnología como una herramienta esencial para la investigación, análisis y comunicación en la era de la información. Más aún, las instalaciones escolares del distrito estarán diseñadas para servir a sus comunidades. Se puede definir una comunidad según su vecindario contiguo o bien como una red de participantes de todo el distrito. Dentro de cada escuela modernizada habrá espacios de reunión para respaldar las organizaciones de padres y de la comunidad. Además, se construirán a nivel regional espacios específicos para respaldar los servicios adecuados para una comunidad más grande.

El AISD promoverá estos objetivos a través de la modernización integral de todas las escuelas del distrito. Además de lograr los objetivos de programación de materias mencionados anteriormente; la “modernización” se define como la acción de convertir a todos los sistemas de construcción y espacios interiores “como nuevos”, conforme a las normas de diseño del AISD para los proyectos de construcciones nuevas. Con este propósito, los proyectos de modernización pueden implicar grandes trabajos de remodelación, ampliaciones o construcciones nuevas, o bien el reemplazo total de un edificio.

Esta visión de modernización se ampliará dentro de la actualización conforme a las Especificaciones Educativas del distrito que están en marcha actualmente.

Espacios flexibles para el aprendizaje



Tecnología de



Espacios comunitarios



Además de la visión y los objetivos planteados, la Actualización del FMP hace énfasis en los siguientes objetivos de modernización:

Tecnología

El AISD buscará integrar tecnologías de vanguardia en todas sus escuelas, con la finalidad de lograr igualdad en la capacidad de todos los estudiantes para tener acceso y hacer uso de las herramientas y prácticas transformadoras que existen hoy. Si bien no es un fin en sí misma, la tecnología es cada vez más un medio esencial para investigar, crear, colaborar y comunicar. Las instalaciones del AISD deben respaldar un programa educativo para todos los estudiantes que les permitirá integrar sin contratiempos a la tecnología en su aprendizaje diario..

Accesibilidad

Cumpliendo plenamente la Ley para Estadounidenses con Discapacidades (Americans with Disabilities Act, "ADA"), los edificios escolares se diseñarán de manera tal para proporcionarle a los estudiantes y a los empleados con discapacidades igualdad de oportunidades para que aprovechen todos los servicios. Durante las construcciones nuevas o en las grandes remodelaciones, se debe cumplir con todos los elementos de la ley ADA, incluida los letreros y la señalización, el uso adecuado de texturas y los elementos de accesibilidad universal en todas las instalaciones escolares interiores y exteriores. Mientras el AISD mira hacia adelante para modernizar los edificios existentes y diseñar nuevas escuelas, hay un objetivo adicional que es el de volver a considerar las normas, políticas y productos de diseño para ir más allá del simple cumplimiento de las normas actuales de accesibilidad de Texas y de las normas de la ley ADA.

Inspirándose en el exalumno del AISD Archer Hadley, fundador del Desafío de Archer (Archer's Challenge), el AISD buscará profundizar las normas de accesibilidad como parte del proyecto de reinversión de las Especificaciones Educativas en marcha y se espera terminar para fines de la primavera de 2017.

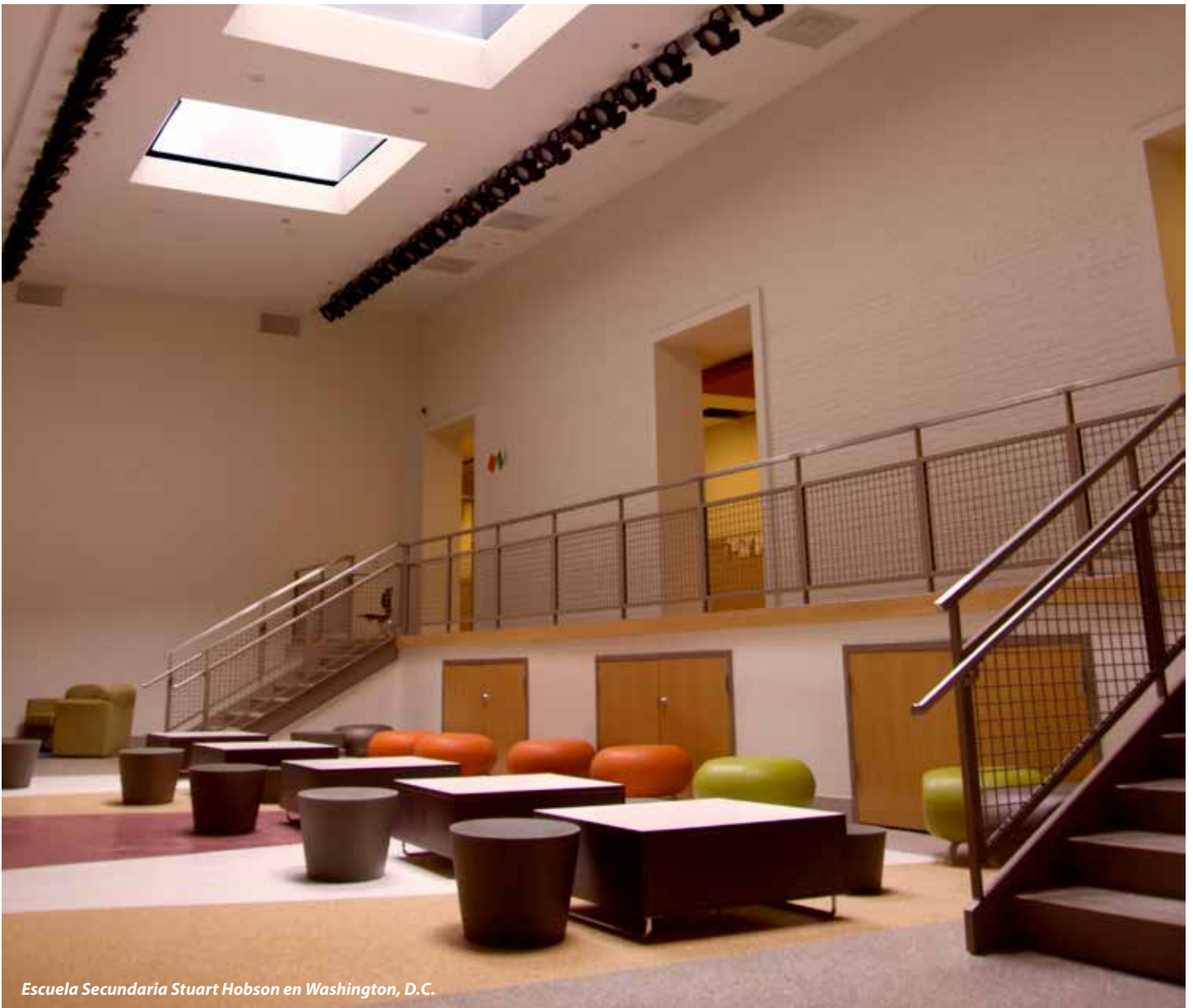
Sostenibilidad

El AISD está a punto de concluir el plan maestro de sostenibilidad del distrito, el cual también se actualizará periódicamente para garantizar un esfuerzo continuo y coordinado en todos los departamentos para que la sostenibilidad siga estando en primer plano en las operaciones, la educación y la planificación de instalaciones del distrito. El plan maestro de sostenibilidad proporciona una guía para lograr una visión común sobre lo que significa ser un distrito escolar ambiental, social y económicamente sostenible en las siguientes áreas centrales: calidad de aire, energía, alimentos, naturaleza, abastecimiento, transporte, residuos y agua. El AISD adoptó la sostenibilidad como fuerza motriz detrás de su misión para ofrecer una experiencia educativa integral que inspire a los estudiantes a hacer un aporte positivo a la sociedad. El programa de sostenibilidad del AISD buscar generar una cultura de conciencia y acciones ambientales en las escuelas del AISD y en las comunidades a las cuales sirve. Este compromiso sigue estando en esta Actualización del FMP y en la actualización de las Especificaciones Educativas.

Conclusión

Esta Actualización del FMP es un plan integral a largo plazo diseñado conforme a la visión del distrito de proporcionar edificios modernizados y adecuados que respalden los programas académicos, estudiantes, maestros y a las comunidades a las que sirven. Su finalidad no es solamente identificar una serie de proyectos designados a cada escuela, sino más bien trazar un camino hacia una transformación integral de los ambientes de aprendizaje y de los planteles de todo el distrito.

Por medio de esta iniciativa de modernización integral, el distrito hará frente a los desafíos originados por la antigüedad de las instalaciones y los diseños obsoletos, y transformará a las escuelas en espacios de aprendizaje interactivos.



Escuela Secundaria Stuart Hobson en Washington, D.C.



El proceso de actualización del FMP

El FABPAC y sus responsabilidades

Al designar al Comité Consultivo de Planificación de Instalaciones y Bonos (FABPAC) en septiembre de 2015, la Mesa Directiva les encargó a estos 18 ciudadanos voluntarios dos funciones principales:

- 1** *Proporcionar asesoramiento y orientación a la Mesa Directiva, al superintendente del AISD y a la administración del distrito a través de evaluaciones de necesidades de mejoras de capital del distrito.*
- 2** *Proporcionar recomendaciones sobre la planificación de instalaciones a largo plazo, modificaciones al FMP y sobre el enfoque del trabajo y el plazo de futuros programas de bonos*

Estas responsabilidades, si bien son simples, exigieron un esfuerzo de implicación máxima de todos los miembros del FABPAC en la creación de esta Actualización del FMP. Durante un año y medio, el FABPAC revisó e interpretó conjuntos de datos masivos, fijó pautas para el proceso de actualización del Plan Maestro, participó activamente con los miembros de la comunidad y el público en general a través de una gran variedad de enfoques, analizó y comparó las múltiples opciones para cada escuela del distrito y, finalmente, concluyó con una serie de recomendaciones que forman la base de este documento..

Además, cuatro subcomités del FABPAC gestionaron aspectos clave de la iniciativa de planificación:

Subcomité del Plan Maestro de Instalaciones (FMP)/Evaluación de las Condiciones de las Instalaciones (FCA)

Revisó exhaustivamente el conjunto de datos extraído de la Evaluación de las Condiciones de la Instalación (FCA) y de la Evaluación de la Adaptabilidad para la Educación (*Educational Suitability Assessment, ESA*), y guio el proceso para desarrollar las recomendaciones del FABPAC y el documento de Actualización del FMP..

Subcomité de enlace comunitario

Colaboró con el Departamento de Comunicaciones y Enlaces Comunitarios del AISD para desarrollar una estrategia de alcance público, implementó eventos de enlace e interpretó los comentarios del público para incluirlos en el proceso de actualización del FMP..

Subcomité de necesidades departamentales

Coordinó con los departamentos administrativos del AISD para identificar y priorizar las necesidades departamentales las cuales de otra manera podrían no ser explicadas a través de evaluaciones de las instalaciones escolares y del proceso de planificación.

Subcomité académico

Trabajó con el Departamento de Enseñanza y Aprendizaje para identificar y priorizar las necesidades estratégicas de las instalaciones, como los proyectos de reinversión académica, alineados con la visión académica del distrito.

Para esta Actualización del FMP, el FABPAC se reunió como grupo completo 31 veces, por lo general durante tres a cuatro horas, o más. Cada reunión del FABPAC completo fue abierta al público y se realizó de conformidad con la Ley de Reuniones Públicas de Texas (Texas Open Meetings Act). El FABPAC ofreció la oportunidad de plantear comentarios públicos y registró, y consideró todos los comentarios del público. Además, los miembros del FABPAC participaron en muchos foros de enlace comunitario, “eventos callejeros” de alcance público, reuniones con diferentes partes interesadas, presentaciones de la Mesa Directiva y reuniones de los subcomités del FABPAC. Mediante el trabajo del FABPAC, se creó y se evaluó esta Actualización del FMP en un proceso muy público enlazado con la comunidad. El FABPAC se seguirá reuniendo para desarrollar bonos futuros y actualizaciones del FMP.



Representación de la modernización de la Escuela Primaria y Secundaria Lyndhurst en Baltimore, MD

Plazos de la actualización del FMP

El FMP 2014 exige una revisión cada dos años para abordar las novedades, la retroalimentación de los enlaces comunitarios, la alineación del plan estratégico, las prioridades de la Mesa Directiva, y los requisitos legislativos y normativos. Esta Actualización del FMP es el próximo paso en ese ciclo. Una vez que la Mesa Directiva la apruebe, la Actualización del FMP 2016-17 reemplazará al FMP anterior

2015

SEPTIEMBRE

Se estableció el Comité Consultivo de Planeación de Instalaciones y Bonos (FABPAC)

OCTUBRE

Primera reunión del FABPAC

2016

MARZO - SEPTIEMBRE

- Recopilación de datos, elaboración de la visión y desarrollo de la estrategia de planeación
- Evaluación de las condiciones de la instalación y de la adaptabilidad para la educación

ABRIL - MAYO

1ª serie de colaboración comunitaria

Presentación de la iniciativa de la Actualización del FMP a la comunidad

OCTUBRE - NOVIEMBRE

- Retroalimentación de la escuela sobre los resultados de las evaluaciones
- Análisis de los datos y recomendación
- Desarrollo de opciones de planeación en grupos propuestas por el equipo de planificación

OCTUBRE

2ª serie de colaboración comunitaria

Comentarios sobre evaluaciones FCA, ESA y estrategias de planeación

DICIEMBRE

Revisión y análisis del FABPAC de las opciones de planeación de grupos propuestas por el equipo de planeación

2017

ENERO

Desarrollo de las recomendaciones preliminares del FABPAC

ENERO - FEBRERO

3ª serie de colaboración comunitaria
Presentación y comentarios sobre las recomendaciones preliminares del FABPAC

FEBRERO

El FABPAC revisa los comentarios de la comunidad y precisa las recomendaciones.

FEBRERO - MARZO

4ª serie de colaboración comunitaria

- Presentación y comentarios sobre las recomendaciones del FABPAC
- El FABPAC revisa los comentarios de la comunidad, precisa las recomendaciones y las presenta a la Mesa Directiva.

MARZO

La Mesa Directiva revisa y aprueba la Actualización del FMP.

ABRIL - MAYO

5ª serie de colaboración comunitaria

Se presentan y reciben comentarios sobre las recomendaciones de bonos del FABPAC.

JUNIO - AGOSTO

- Se presentan las recomendaciones de bonos a la Mesa Directiva.
- El Consejo aprueba el pedido para convocar a elecciones de bonos en noviembre.

7 DE NOVIEMBRE

Elección de bonos



Los tres pilares del proceso de actualización del FMP

En octubre de 2015, el FABPAC realizó su primera reunión y comenzó a trabajar. Dos equipos de profesionales fueron contratados por el distrito para respaldar el proceso del FABPAC: un equipo de planificación maestra, encabezado por Brailsford & Dunlavy (“B&D” o “equipo de planeación”) y un equipo de evaluación de las instalaciones, encabezado por AECOM (en adelante, “equipo de evaluación”). El FABPAC trabajó de manera colaborativa con estos equipos por más de un año para recopilar e interpretar los datos sobre las escuelas, desarrollar un conjunto de estrategias de planificación e involucrar a la comunidad para proporcionar un conjunto de recomendaciones de proyectos de modernización a corto y largo plazo al Mesa Directiva.

Los equipos reconocieron que un proceso de planificación exitoso requería los siguientes tres factores, que en conjunto sirven como los tres pilares de este proceso de actualización del FMP:

1

***Recopilación
y análisis de
datos***

2

***Visión
académica y
programación
de materias***

3

***Colaboración
comunitaria
y comentarios***

Primer pilar: Recopilación y análisis de datos

El AISD, el equipo de B&D y de AECOM completaron, Bajo el liderazgo del FABPAC, un conjunto integral de evaluaciones sobre las instalaciones actuales del distrito y luego revisaron y analizaron los conjuntos de datos resultantes. En este trabajo se utilizaron tres cálculos diferentes para evaluar las instalaciones escolares actuales:

Evaluaciones de las condiciones de las instalaciones (FCA)

Cálculo de las deficiencias del sistema de construcción y la condición física general de una instalación

La FCA examinó de manera minuciosa cada escuela e instalación auxiliar del distrito a nivel de cada sistema de construcción para evaluar su condición.

La FCA compara el costo de las reparaciones con el costo para reemplazar por completo el sistema de construcción.

Las distintas FCA de los sistemas de construcción se integraron luego en una evaluación FCA general para reflejar la condición del plantel en su conjunto. La FCA no incluye los salones de clases portátiles. Una instalación en condiciones excelentes tendrá un puntaje de FCA alto y una instalación deficiente tendrá un puntaje malo de FCA.

Descripción de las calificaciones	Calificación
Excelente	90-100
Promedio	70-89
Mala	50-69
Muy mala	30-49
Very Poor	<30

Evaluaciones de la adaptabilidad para la educación (ESA)

Cálculo de la manera en la que los edificios escolares son compatibles con los métodos de enseñanza y aprendizaje

La ESA se basó en evaluaciones realizadas por un equipo de inspección en el lugar que tiene experiencia en mejores prácticas de ESA, fundamentado en entrevistas con la dirección de cada plantel, aportes de la comunidad por medio de los Consejos Asesores del Campus (Campus Advisory Councils, CAC) y encuestas digitales a los profesores, padres y estudiantes. La evaluación califica a cada plantel en una gran variedad de categorías como tecnología y seguridad, lo que da como resultado un puntaje que coloca a la escuela en una de cinco categorías, desde excelente hasta muy deficiente.

Descripción de las calificaciones	Calificación
Excelente	91-100
Promedio	66-80
Deficiente	51-65
Muy deficiente	36-50
Very Unsatisfactory	20-35

Una instalación que es altamente adecuada a su programa académico tendrá un puntaje de ESA alto, mientras que una escuela que respalda de manera insatisfactoria su programa académico tendrá un puntaje ESA bajo.

El proceso de recopilación de datos para ambas evaluaciones, FCA y ESA, implicó realizar entrevistas a los directores y al personal de las escuelas; además, un equipo de ingenieros y arquitectos profesionales realizaron una observación directa de las condiciones. Se revisaron y confirmaron las conclusiones con los directores y con los representantes del CAC que estaban

Uso

Cálculo del total de matrícula de una escuela en relación con su capacidad de alumnado en los edificios permanentes

El uso es la proporción entre la matrícula y la capacidad permanente de una escuela. Este cálculo fue evaluado para cada escuela para el año escolar actual y teniendo en cuenta su tendencia en los últimos tres años, fundamentada en un análisis demográfico de la población dentro de las zonas de asistencia de la escuela. Se evaluó cada escuela en función de su rango meta de 75 % a 115 % de su capacidad permanente, tal como se estipula en los principios rectores de la Mesa Directiva. El uso de una escuela se califica como dentro de la utilización meta del distrito, como baja matrículas o como uno de los tres grados de sobrepoblación.

Descripción de las calificaciones	Calificación
Baja Matrícula	< 75%
Meta	75%-115%
	115%-125%
Sobrepoblada	125%-150%
	>150%

Segundo pilar: Visión académica y programación de materias

La rápida evolución de las tecnologías, la economía globalizada y los avances en la ciencia están transformando las oportunidades educativas y profesionales futuras. Mientras que el AISD no puede predecir el futuro, el distrito está transformando sistemáticamente su plan de estudios y sus prácticas docentes para fomentar el desarrollo de las “habilidades de poder” de los estudiantes (colaboración, comunicación, conexión, creatividad, pensamiento crítico y aptitud cultural) para prepararlos como profesionales y ciudadanos del mundo de mañana. Los espacios, las instalaciones y las herramientas pueden permitir a nuestros estudiantes experimentar un nuevo tipo de aprendizaje de manera personalizada y eficaz. Esas habilidades de poder sirvieron como temática central del concepto de modernización de las instalaciones, que es fundamental para la Actualización del FMP.

La visión académica del AISD se basa en la implementación y la integración de tres iniciativas estratégicas:

(1) el fomento de la “niñez integral”, que incluye el aprendizaje socioemocional, la iniciativa de aprendizaje creativo, la competencia cultural y la inclusión, y la salud escolar coordinada; (2) la alfabetización y (3) el uso transformador de la tecnología.

Niñez integral

“Niñez Integral” es un enfoque multifacético para garantizar que los estudiantes formen parte de un ambiente de aprendizaje psicológica, física y emocionalmente seguro.

- El aprendizaje socioemocional (SEL) es un enfoque fundamental basado en investigaciones, en el cual los estudiantes aprenden habilidades fundamentales para la vida como reconocer y controlar sus emociones, resolver problemas de manera eficiente y establecer relaciones positivas a través de instrucciones explícitas y de ejemplos de adultos.
- La iniciativa de aprendizaje creativo proporciona educación artística de calidad para cada niño del AISD en asociación con la ciudad de Austin, MINDPOP, artistas locales, organizaciones empresariales y filantrópicas.
- La capacidad cultural y la inclusión se centran en la manera en que la cultura personal, el origen étnico y las experiencias influyen sobre el aprendizaje y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.
- La salud escolar coordinada es un enfoque sistémico para fomentar el desempeño académico de los estudiantes mediante la promoción y la práctica de educación y servicios sobre la salud escolar para beneficio y bienestar de los estudiantes.

Alfabetización

Los esfuerzos de alfabetización se centran en fortalecer la formación central con el fin de que todos los estudiantes sepan leer y escribir de acuerdo al nivel del grado. El enfoque del AISD respecto a la alfabetización incluye trabajos durante el día con estrategias de alfabetización en todo el distrito en todas las áreas de contenido; dentro de las aulas de artes del lenguaje con programas de clases recomendados, para educación general, inglés como segunda lengua, lenguaje dual, y normas didácticas alineadas verticalmente; y más allá de la jornada escolar con proyectos de sociedades comunitarias.

Tecnología transformadora

Se incorporan experiencias de tecnología transformadora en los ambientes de aprendizaje en los cuales la tecnología intensifica la creatividad, la colaboración, la contribución y la conexión de los estudiantes con el mundo. Los trabajos de integración de tecnología del AISD se alimentan de la misión de aumentar la igualdad en el acceso y el uso que hacen los estudiantes de las prácticas tecnológicas transformadoras.

El distrito está implementando esfuerzos innovadores para lograr la excelencia para todos los estudiantes al aportarles educación de alta calidad a cada uno. Los programas de reinversión académica incluyen nuevas programaciones de clases para ampliar el acceso y la igualdad en todo el distrito. Los Programas de Reinversión Académica incluyen los programas Montessori, las Escuelas de Desarrollo Profesional en Ciencias de la Salud y Tecnología, una Academia para Estudiantes Autistas y otras oportunidades académicas especializadas. El AISD continuará ofreciendo, ampliando y perfeccionando los programas de educación general, como los programas de lenguaje dual y las escuelas preparatorias orientadas a estudios universitarios, para garantizar que los estudiantes estén preparados para la universidad, para una profesión y para la vida. El AISD emprenderá trabajos de planeación enfocados para otros programas de educación general como Deportes, Educación Vocacional y Técnica, Programas de Educación Preescolar y Bellas Artes para planificar un crecimiento equitativo y estratégico.



Pillar Three: Community Collaboration and Feedback

De acuerdo con los Principios Directivos establecidos por la Mesa Directiva, las comunicaciones y la participación comunitaria han sido consideradas como aspectos fundamentales en cada paso de esta Actualización del FMP. Por consiguiente, el proceso de actualización del FMP incluyó un plan integral multifacético para colaborar con la comunidad en general del AISD. El plan incluyó un rango variado de medios para que el público conociera el proceso y pudiera realizar aportes, desde enlaces comunitarios a gran escala en etapas clave del proyecto hasta un sitio web con actualizaciones permanentes con oportunidades para hacer comentarios en línea. Las oportunidades de colaboración por lo general se organizaron en dos fases distintas de participación:

Recopilación de datos sobre las escuelas y las instalaciones

1. Entrevistas con empleados de escuelas durante las evaluaciones
2. Reuniones de revisión de la validación de información con directivos y representantes del CAC

Actualización del FMP: desarrollo de estrategias, opciones y recomendaciones

1. Se organizaron cuatro series independientes de foros comunitarios (series de colaboración comunitaria); cada serie consistió en cinco a seis reuniones por separado, en establecimientos escolares distribuidos en todas las regiones del distrito, en cada una de las instancias principales del proceso. Está previsto realizar una quinta serie en abril y mayo de 2017 para presentar y recibir comentarios sobre las recomendaciones de bonos del FABPAC.
2. Interacciones continuas de la comunidad con los miembros del FABPAC que trabajan como embajadores y respaldados cuando es necesario por el AISD y el equipo de planeación para acercar la comunicación directamente a la comunidad, desde pequeños grupos en PTA y asociaciones de vecindarios hasta grandes eventos como fiestas de regreso a clases, celebraciones Juneteenth, la Copa AISD Futuro, entre otros.
3. La participación digital a través de chats de Twitter y otras publicaciones en redes sociales (**#AISDFuture #AISDFuturo**).

Además, se permitió al público acceso a todas las etapas del proceso de desarrollo del plan en línea desde www.AISDFuture.com y en español desde www.AISDFuturo.com. Esas cinco fases incluyeron:

- Objetivo y plazos de la Actualización del FMP
- Visión académica
- Concepto de modernización
- Estrategias de planeación e integración
- Tipos de proyectos

Se recopilaron y registraron todos los comentarios de la comunidad, independientemente de la fuente. El FABPAC examinó y analizó los comentarios que recibió de la comunidad y, en muchos casos, estos comentarios influyeron en las recomendaciones definitivas del FABPAC para la Actualización del FMP.

**Más de
3,000**

personas asistieron a
una reunión del FMP

**Más de
400**

interacciones en total
con la comunidad

**Más de
4,000**

valiosos comentarios
individuales



En el apéndice F se proporciona un informe detallado de los aportes de la comunidad.



3.ª serie de participación comunitaria para la actualización del FMP del AISD - Reunión con el superintendente, el Dr. Paul Cruz



Síntesis y recomendaciones

El FABPAC llevó a cabo un proceso deliberativo para sintetizar los tres pilares de recomendaciones, considerar las opciones para recomendaciones del proyecto en torno a cada instalación escolar y, en última instancia, llegar a una recomendación definitiva. Los principales pasos de este proceso incluyeron:

•• *Desarrollo de estrategias de planeación*

(julio - agosto de 2016)

Desarrollo de un conjunto de estrategias de planeación que sirvan como guía para la Actualización del FMP, incluida la definición del concepto de modernización.

•• *Categorización de tipos de proyectos*

(septiembre - octubre de 2016)

Revisión de los datos de las evaluaciones para cada plantel escolar y categorización del nivel de trabajo que se necesitaría en cada uno de ellos para cumplir con el concepto de modernización y para hacer que las escuelas queden “como nuevas”.

•• *Desarrollo de opciones del equipo de planeación*

(octubre - noviembre de 2016)

Talleres realizados por el equipo de planeación con el personal del AISD para revisar los niveles de trabajo propuestos y las capacidades planificadas para cada escuela, junto con la consideración de oportunidades para ajustes de límites, integraciones u otras opciones para cumplir con los objetivos de las estrategias de planeación.

•• *Desarrollo de las recomendaciones preliminares del FABPAC*

(diciembre de 2016 - enero de 2017)

Revisión de las opciones del equipo de planeación por parte del FABPAC y depuración de los datos.

•• *Desarrollo de las recomendaciones del FABPAC*

(enero - febrero de 2017)

Revisión de las recomendaciones preliminares a través de la 3ª serie de colaboración comunitaria y de debates del FABPAC..

○ *Actualización del FMP del FABPAC*

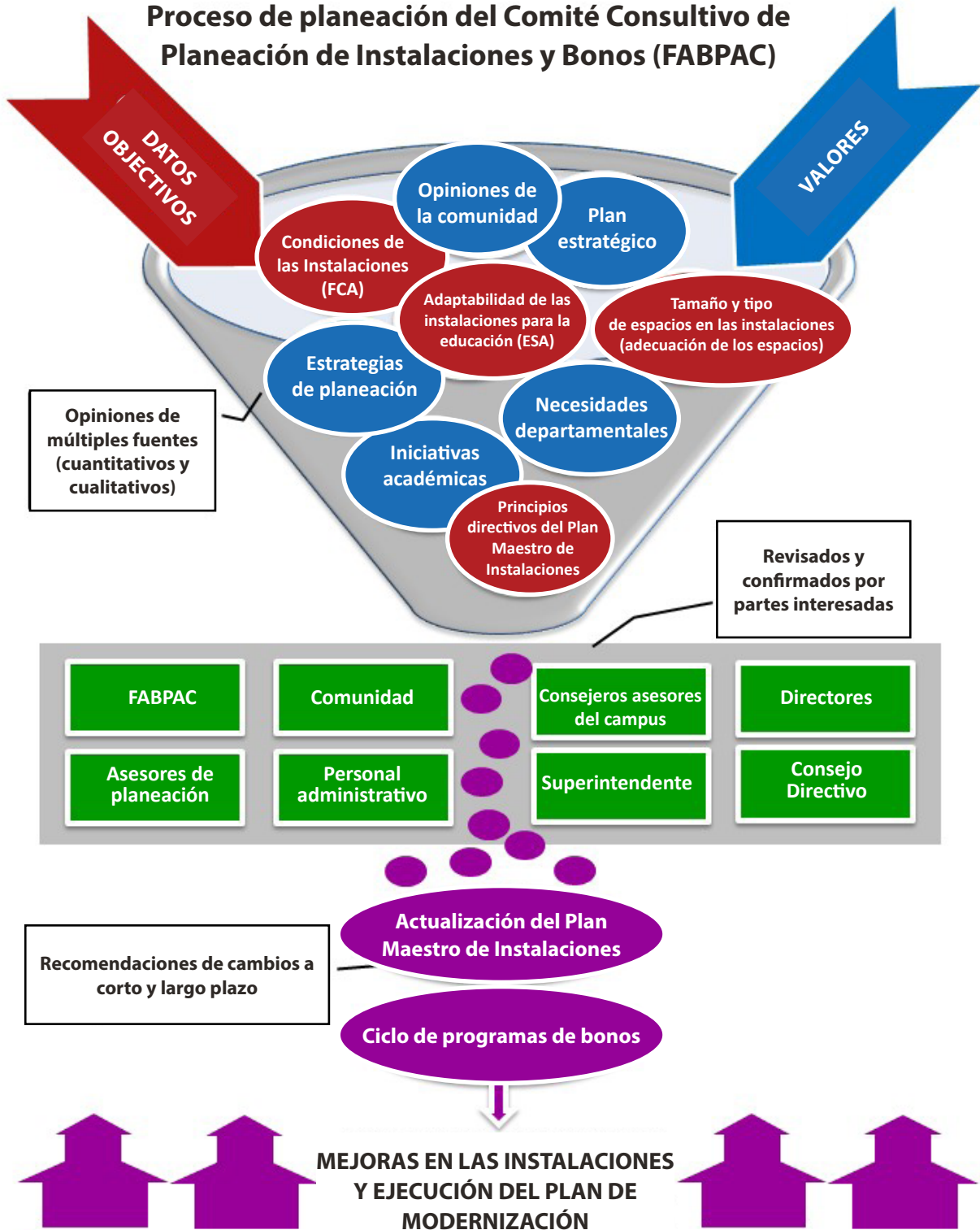
(febrero - marzo de 2017)

Perfeccionamiento de las recomendaciones del FABPAC a través de la 4ª serie de colaboración comunitaria y de debates del FABPAC.



Escuela Primaria Stoddart en Washington, D.C.

Proceso de planeación del Comité Consultivo de Planeación de Instalaciones y Bonos (FABPAC)



Conclusión

El proceso para esta Actualización del FMP se basó en datos y fue objetivo, aunque se incluyeron comentarios importantes de la comunidad y fue analizado por el FABPAC. El proceso se benefició de la exactitud de los datos que se agruparon de manera cuidadosa y precisa, pero moderados por un grupo diverso de miembros de la comunidad familiarizados con el AISD y la ciudad de Austin. Como testimonio de este proceso cabe destacar que, si bien el FABPAC no llegó necesariamente a un acuerdo unánime sobre cada recomendación, el comité respalda firmemente la Actualización del FMP en su totalidad.



Escuela Preparatoria H.D. Woodson en Washington, D.C.



Las recomendaciones de la Actualización del FMP

El plan de alto nivel a largo plazo

Esta Actualización del FMP, resulta del proceso analítico detallado que realizó el FABPAC, con propuestas de la comunidad y basado en datos, fue diseñada para guiar la iniciativa de modernización para ser implementada en todas las diferentes escuelas e instalaciones auxiliares del AISD durante varias décadas. Aunque no tiene la finalidad de ser un documento detallado de diseños escolares específicos para cada proyecto que se realizará, este plan es una visión de alto nivel de los edificios del AISD con recomendaciones respecto a cómo se debe abordar cada uno de ellos para cumplir los objetivos y la visión del distrito.

Al ser una de la serie de actualizaciones bianuales, esta Actualización del FMP es considerada una “imagen en el tiempo”, una visión hacia el futuro basada en la información que hay disponible a día de hoy, a sabiendas de que esta información de referencia deberá evolucionar. Por lo tanto, las recomendaciones de este documento abarcan tanto estrategias de planeación general y criterios para la toma de decisiones como recomendaciones para proyectos específicos, para cada instalación y recomendaciones a corto y largo plazo durante las próximas décadas.

Las recomendaciones buscan abordar lo siguiente:

Los tipos de trabajos de proyectos necesarios para modernizar todas las instalaciones y prolongar su vida útil

Las necesidades futuras de capacidad y los posibles usos para satisfacer las necesidades demográficas, los programas académicos y las necesidades de la comunidad

La jerarquización y los plazos de los proyectos para abordar los niveles de necesidad y de urgencia

Para garantizar que estas recomendaciones fueran imparciales y justas para todas las partes del distrito, se obligó al FABPAC a aplicar la información de referencia proporcionada a través de los tres pilares de recomendaciones al proceso de toma de decisiones con un conjunto de pautas objetivas. Estas pautas, denominadas **Estrategias de Planeación**, se encuentran dentro de las ideas que se desarrollaron para la aplicación inmediata en este proceso de Actualización del FMP, pero por su carácter de alto nivel e imperecedero, también son válidas para actualizaciones futuras.



Estrategias de planeación

Las instalaciones escolares del AISD varían notablemente respecto a su antigüedad, condición, tamaño, arquitectura e historia. Por lo tanto, fue fundamental para el FABPAC desarrollar un método para evaluar las recomendaciones de proyectos conforme a la Actualización del FMP que pudieran aplicarse de manera coherente y objetiva. Por este motivo, entre las primeras medidas que adoptaron el FABPAC y el equipo de planeación estuvo la determinación de un conjunto de Estrategias de Planeación. Estas “reglas básicas” para la planeación fueron diseñadas para guiar las recomendaciones de proyectos, secuenciar y establecer prioridades del plan a largo plazo, y garantizar que las recomendaciones del plan fueran viables, que coincidieran con los valores del AISD y que no interfirieran considerablemente en las operaciones del distrito mientras se implementaran.

1

Centrarse en las instalaciones con mayores necesidades en función de datos objetivos.

A partir de los datos recopilados por evaluadores independientes, reparar primero lo que evidentemente está roto, ya sea una falla de una condición física o una sobrepoblación crónica que debe aliviarse.

2

Implementar un enfoque de modernización a largo plazo

Adoptar un enfoque a largo plazo (20 a 30 años, o más) para modernizar las instalaciones, centrándose en la transformación de las instalaciones escolares en ambientes de aprendizaje del siglo XXI. La modernización de las instalaciones debe incluir un mejor acceso a la tecnología y ofrecer diferentes espacios de enseñanza y aprendizaje que satisfagan las necesidades de cada comunidad escolar.

3

Equilibrar las necesidades de los diferentes grupos geográficos dentro del distrito con el deseo de minimizar los costos operativos y de capital en todo el distrito.

Examinar la condición relativa de las escuelas dentro de las áreas geográficas más pequeñas, denominados “Grupos de Planeación”, para determinar las necesidades más urgentes del área, incluida la necesidad de hacer un uso eficaz de las instalaciones existentes



4

Distribuir proyectos en todos los grupos geográficos usando datos objetivos

Analizar la condición relativa de cada Grupo de Planeación en comparación con otras áreas para determinar las necesidades más urgentes del distrito y equilibrar los proyectos a nivel regional.

5

Incorporar consideraciones de logística

Asegurarse de que la cantidad de proyectos dentro de cada programa de bonos sea razonable y factible en las condiciones actuales del mercado y según el “espacio provisional” disponible

Para implementar estos principios, el FABPAC también definió el concepto de “modernización” según corresponda a las escuelas del AISD:

La “Modernización” se define como la entrega de instalaciones con todos los sistemas de construcción y espacios interiores en condiciones “como nuevas”, conforme a las normas de diseño del AISD para los proyectos de construcciones nuevas. Se están actualizando las Especificaciones Educativas para garantizar que las normas de diseño proporcionen entornos de aprendizaje flexibles para el siglo XXI. La modernización incluirá el acceso a la tecnología y la oferta de diferentes espacios de enseñanza y aprendizaje que satisfagan las necesidades de cada comunidad escolar, que incluyan lo siguiente:

Espacios flexibles de aprendizaje

Tecnología de avanzada

Espacios comunitarios

Las Estrategias de Planeación y el Concepto de Modernización constituyeron la columna vertebral de todos los análisis posteriores realizados por el FABPAC con el equipo de planeación. Gracias a meses de trabajo colaborativo, el FABPAC y el equipo de planeación desarrollaron tipos de proyectos basados en el concepto de modernización que se aplicaría a las diferentes condiciones existentes. Se evaluaron las opciones para cada instalación escolar del distrito y después de exhaustivas tareas de la colaboración del público y de perfeccionamiento, el FABPAC llegó a sus recomendaciones definitivas. Este proceso analítico se basó en la aplicación de las estrategias de planeación dentro de cada grupo de planeación.

Desde el principio hasta el final de este proceso, el FABPAC aplicó un filtro de igualdad en todo el distrito para sus análisis y reflexiones. Las recomendaciones del FABPAC se valieron del conocimiento de cuestiones relativas a la diversidad geográfica, cultural, étnica y socioeconómica del distrito, así como también de las historias particulares de los vecindarios de Austin y de las escuelas del AISD, cuestiones que solo podrían ser consideradas y valoradas de manera justa por los ciudadanos de Austin, tal como se muestra en la conformación heterogénea del FABPAC.

Enfoque y análisis de los Grupos de Planeación

El equipo de planeación y el FABPAC establecieron **Grupos de Planeación**, cada uno de ellos con un grupo de escuelas de un mismo nivel (escuelas primarias, secundarias o preparatorias) dentro de una zona geográfica pequeña, como herramienta para apoyar el análisis de problemas localizados. Por ejemplo, las problemáticas de escuelas sobrepobladas o con baja matrícula deben considerarse dentro del contexto de posibles cambios de límites de zonas de asistencia que podrían aliviar la sobrepoblación en una escuela al aprovechar el exceso de capacidad de una escuela cercana cuyo nivel de matrícula esté por debajo de lo deseado.

Los Grupos de planeación agrupan a las escuelas cercanas geográficamente teniendo en cuenta la alineación vertical de equipos como herramienta para organizar y revisar la información. Estos límites fueron útiles, pero no excluyeron la posibilidad de explorar opciones con otras escuelas adyacentes en otros grupos de planeación.

Se definieron veintisiete grupos en total, organizados según el tipo de escuela: 20 grupos de escuelas primarias, cuatro grupos de escuelas secundarias de 6° a 8° grado y tres grupos de escuelas preparatorias de 9° a 12° grado, con las escuelas primarias organizadas en torno a equipos verticales actuales del AISD.

Grupos de planeación



grupos de escuelas
primarias



grupos de escuelas
secundarias
(6° a 8°)



grupos de
escuelas
preparatorias
(9° a 12°)

Los Equipos Verticales representan un grupo de planteles conformado por una escuela preparatoria y por escuelas secundarias y primarias que están vinculadas por un programa en común, como, por ejemplo, bellas artes. Reciben el nombre de la escuela preparatoria y por lo general reflejan patrones de matrícula. Los equipos verticales son la estructura de organización que más reconocen los padres y los estudiantes del AISD, más que los grupos de planeación. Por lo tanto, si bien las opciones de planeación se desarrollaron inicialmente dentro de los grupos de planeación, las recomendaciones del FABPAC se presentan en su forma definitiva según los equipos verticales, para facilitar la consulta.



[Se pueden encontrar los equipos verticales y las recomendaciones de escuelas individuales en el apéndice A.](#)

Tipos de Proyectos Integrales

El concepto de modernización exige diferentes modos de abordaje según las circunstancias. Por ejemplo, es posible que una instalación escolar la cual esté en mala condición (bajo puntaje de FCA), pero que se adapte bien en términos razonables a su programa educativo (alto puntaje de ESA) necesite solamente un proyecto de renovación para reparar sus sistemas de construcción. Sin embargo, una escuela que se adapte de manera insatisfactoria a su programa educativo (bajo puntaje de ESA) puede necesitar una reconfiguración importante. En los casos de sobrepoblación, la única opción disponible es realizar ampliaciones o construir una escuela nueva.

Por tal motivo, el FABPAC y el equipo de planeación desarrollaron un conjunto de categorías de proyectos que podrían aplicarse como opciones para cada una de las escuelas que se tienen en cuenta en el análisis de un Grupo de Planeación. Además de estas categorías de trabajo, se desarrolló una capacidad estimada para todos los proyectos teniendo en cuenta la matrícula actual y la población estudiantil prevista. En algunos casos, se identificaron aumentos en la capacidad para el crecimiento de población previsto dentro del área de asistencia de una escuela.



Construcción de escuelas nuevas: se puede construir una escuela nueva para reducir la sobrepoblación o para cubrir las necesidades de un programa académico..



Reemplazo de escuela: se puede demoler y reconstruir una escuela como una instalación completamente moderna atendiendo a las exigencias de aprendizaje del siglo XXI. La capacidad de la escuela puede modificarse de ser necesario.



Modernización completa: se puede reemplazar una escuela existente o restaurarse para que quede “como nueva” y en condiciones modernas transformándola en una escuela completamente moderna atendiendo a las exigencias de aprendizaje del siglo XXI. La capacidad de la escuela puede modificarse de ser necesario.



Remodelación: se puede restaurar el plantel existente de una escuela y dejarlo “como nuevo” y en condiciones modernas dentro de la misma configuración esencial. La capacidad de la escuela también puede modificarse de ser necesario.



Readaptación: un campus existente puede adaptarse para que el distrito o la comunidad le den otro uso.



Plan de Uso Programado: recomendado para las comunidades escolares para solucionar un patrón de disminución en la matrícula (por debajo del 75 %), el Plan de Uso Programado (Target Utilization Plan, TUP) será diseñado para fomentar un uso eficaz de las instalaciones escolares y para abordar la matrícula por debajo de los niveles deseados de manera proactiva. El TUP es un concepto nuevo desarrollado en el proceso de Actualización del FMP 2016-17. Se puede llegar a identificar otras escuelas en otoño de 2017 para el proceso del TUP.



Escuela Primaria Savoy en Washington, D.C.

Tipos de Proyectos Programados (PE)

Además, se identificaron una serie de escuelas que requieren proyectos programados, ya sea para abordar necesidades a corto plazo mientras un proyecto espera su modernización prevista o para abarcar estrategias específicas:



Mejora del sistema: trabajo a corto plazo para un rango limitado de sistemas de edificios como anticipo de un proyecto mayor. Algunos ejemplos son la instalación de aire acondicionado, iluminación, arreglo de techos, etc.



Proyecto de remodelación: proyecto de edificación a corto plazo para abordar una variedad de necesidades de adaptabilidad para la educación o necesidades de capacidad de las instalaciones mientras se espera un proyecto integral por un plazo más largo. Algunos ejemplos son las necesidades de capacidad, el mobiliario de las aulas, laboratorios de ciencias, hacer espacios, etc..



Mejora de la instalación con una reinversión académica: proyecto específico para respaldar nuevas iniciativas académicas. Algunos ejemplos son las Academias de Bellas Artes, la Academia de Idiomas del Mundo e Inmersión Cultural, etc.

Algunas cifras...

Con fecha de 24 de marzo de 2017

5

nuevas escuelas del AISD deben construirse

3

escuelas recibieron recomendaciones para un reemplazo

62

escuelas recibieron recomendaciones para una modernización completa

38

escuelas recibieron recomendaciones para una remodelación

6

escuelas recibieron recomendaciones para una mejora del sistema

2

programas reubicados de salones de clases portátiles

2

instalaciones recibieron recomendaciones para la readaptación

5

escuelas recibieron recomendaciones para planes de uso enfocado

Reinvención estratégica

Si se les considera en conjunto en todas sus categorías, las recomendaciones del proyecto de Actualización del FMP ofrecen mejoras para todas las escuelas del distrito. Los detalles técnicos de cada proyecto se encuentran en los apéndices de este documento y se puede acceder a ellos a través del hiperenlace, pero es necesario destacar algunos de ellos para ilustrar la naturaleza de la transformación que propone esta Actualización del FMP. Las recomendaciones para tener en cuenta durante la planeación de bonos para los años 1 a 6 incluyen:



Proyectos de reemplazo para reconstruir las instalaciones modernas para la escuela Rosedale y para la Escuela Primaria Brown, la construcción de la Nueva Escuela Secundaria en el Noreste de Austin en Mueller y la readaptación del terreno de ALC/Original L.C. Anderson.



Nuevas escuelas para aliviar la sobrepoblación en el sureste en la Escuela Primaria Blazier, en el suroeste en las Escuelas Primarias Kiker y Baranoff, y en el noroeste en las Escuelas Primarias Doss y Hill.



Proyectos de modernización completa para hacer que los campus existentes queden “como nuevos” y en condiciones modernas en la Escuela Secundaria Martin y en las Escuelas Primarias Brentwood, Casis, Cowan, Doss, Menchaca y Wooten.



Un nuevo edificio integral de escuela preparatoria para tener una ubicación más céntrica para la Academia de Humanidades y Ciencias (Liberal Arts and Sciences Academy, LASA) y la modernización de la Escuela Ann Richards para Mujeres Jóvenes Líderes (Ann Richards School for Young Women Leaders).



Ampliaciones para aliviar la futura sobrepoblación de las Escuelas Primarias Davis y Summitt, y la sobrepoblación actual de la Escuela Secundaria Murchison.



Inversiones tecnológicas en todas las escuelas del distrito.



Proyectos programados para apoyar el Programa de Desarrollo de Carrera (Career Launch Program) del AISD en las Escuelas Preparatorias LBJ, Lanier y Reagan, en las Academias de Bellas Artes de la Escuela Preparatoria McCallum, en las Escuelas Secundarias Lamar y Covington, en Blackshear, y en los niveles de prekínder a presecundaria en la Escuela Primaria Oak Springs

NOTA: en la primera etapa también se incluyen múltiples reemplazos de techos, mejoras de sistemas (mecánicos) de aire acondicionado y calefacción y otras mejoras en los sistemas e infraestructuras como las reparaciones estructurales de la Academia Garcia de Liderazgo para Hombres Jóvenes (Garcia Young Men’s Leadership Academy).

Necesidades e iniciativas del departamento

Por último, el FABPAC reconoció que pueden necesitarse algunas iniciativas grandes, pero que no fueron planteadas por las evaluaciones basadas en las escuelas. En este sentido, el Subcomité de Necesidades Departamentales del FABPAC realizó un gran esfuerzo por colaborar con todos los departamentos administrativos del distrito para solicitar y analizar las demandas de necesidades en todo el distrito. Los departamentos con los que el FABPAC colaboró incluyen los siguientes:

Departamentos

<i>Deportes</i>	<i>Seguridad en la vida diaria</i>
<i>Apoyo del Plantel</i>	<i>Educación física</i>
<i>Servicios Integrales de Salud</i>	<i>Departamento de policía</i>
<i>Educación Vocacional y Técnica</i>	<i>Abastecimiento</i>
<i>Niñez Temprana</i>	<i>Ciencias</i>
<i>Calidad de Instructores</i>	<i>Centro de Servicios</i>
<i>Educación especial Bellas</i>	<i>Special Education</i>
<i>Servicio de comida</i>	<i>Tecnología</i>
<i>Servicios de multimedia en bibliotecas</i>	<i>Transporte</i>

A partir de estas colaboraciones, se identificaron y se dieron preferencia a varias iniciativas departamentales. En todos los casos, se revisaron las solicitudes departamentales para garantizar que no se superpusieran con los trabajos que se llevarán a cabo bajo un proyecto integral o un proyecto enfocado. Este trabajo de determinar prioridades servirá para las planeaciones futuras de bonos y no implica que el FABPAC ni el personal del distrito apruebe avanzar en ninguno de estos proyectos en particular..



Las visiones y las recomendaciones preliminares del departamento se encuentran en el apéndice B.

Additionally, AISD recognizes the need to realize a greater strategic vision for those areas that support our students in their academic journey. Athletics, Fine Arts, Career and Technical Education (CTE), and Technology all play a key role in extending the services and support provided in our schools to make students globally competitive.

Además, el AISD reconoce la necesidad de concretar una visión estratégica más amplia para aquellas áreas que apoyan a nuestros estudiantes en su trayectoria académica. El deporte, las bellas artes, la educación vocacional y técnica, y la tecnología desempeñan un papel central en la ampliación de servicios y en el respaldo proporcionado en nuestras escuelas para que los estudiantes sean competitivos a nivel global.

Para definir claramente las necesidades y las soluciones, el distrito organizará debates comunitarios, estudios, evaluaciones y planeaciones maestras. Esta planeación definiría la viabilidad del proyecto, el enfoque, los plazos, los posibles terrenos, los diseños y planos de etapas, las oportunidades de colaboración y los futuros presupuestos. Esta Actualización del FMP incluye recomendaciones de incluir el financiamiento en el próximo programa de bonos para completar los trabajos de planeación estratégica para cada uno de estos departamentos.



Para fomentar el crecimiento de los ofrecimientos **de programas deportivos** proporcionar un acceso geográfico justo y promover el cuidado físico y la salud, el Departamento de Deportes prevé establecer tres centros de acondicionamiento físico, deportes, natación y entrenamiento, y FAST (Fitness, Athletic, Swim and Training, FAST) en toda la ciudad. Los centros FAST servirán como centros compartidos para acondicionamiento físico, entrenamiento y centros de reunión tanto para el AISD como para la comunidad de Austin. Los centros FAST permitirán a los estudiantes del AISD y a la comunidad jugar y competir en una serie de deportes en lugares modernos, como un posible centro de natación, que también aportaría ganancias adicionales al distrito



Para respaldar el perfeccionamiento de los programas de **educación vocacional y técnica** (Career and Technical Education, CTE) y aumentar el acceso geográfico a programación de materias de alta calidad, el departamento prevé construir centros norte y sur. Los centros de CTE permitirán a los estudiantes de todo el distrito colaborar y aprender en un ambiente moderno. El distrito planeará estratégicamente la programación de materias que puedan requerir equipos especializados o la presencia de personal en los centros para utilizar plenamente el personal y los recursos.



El AISD busca diseñar planteles de escuelas primarias para enriquecer las programaciones de materias de **niñez temprana** a fin de fomentar experiencias sociales y académicas adecuadas según el desarrollo de los estudiantes, lo que también permitirá la continuidad del programa. Estos centros de niñez temprana en escuelas primarias y en centros independientes cuando corresponda le permitirán al distrito promover y proporcionar desarrollo profesional de niñez temprana a los profesores de escuelas primarias y ampliar el acceso de los estudiantes a experiencias transformadoras con la tecnología basadas en contenidos.



Para seguir promoviendo **la enseñanza y la programación de materias basadas en las artes** y para ampliar el acceso geográfico, el Departamento de Bellas Artes recomienda establecer un Centro de Artes Escénicas en el sur de Austin. Este centro adicional proporcionaría un ambiente comunitario sólido para que los adultos y los estudiantes aprendan, innoven y crezcan en el sur de Austin. También mejorará la Iniciativa de Aprendizaje Creativo del distrito y la educación artística.



Escuela charter pública E. L. Haynes en Washington, D.C.

Menú de recomendaciones de la Actualización del FMP

Para ver las recomendaciones individuales de cada escuela, haga clic en el nombre de la instalación que figura a continuación www.AISDFururo.com and view [Appendix A](#)

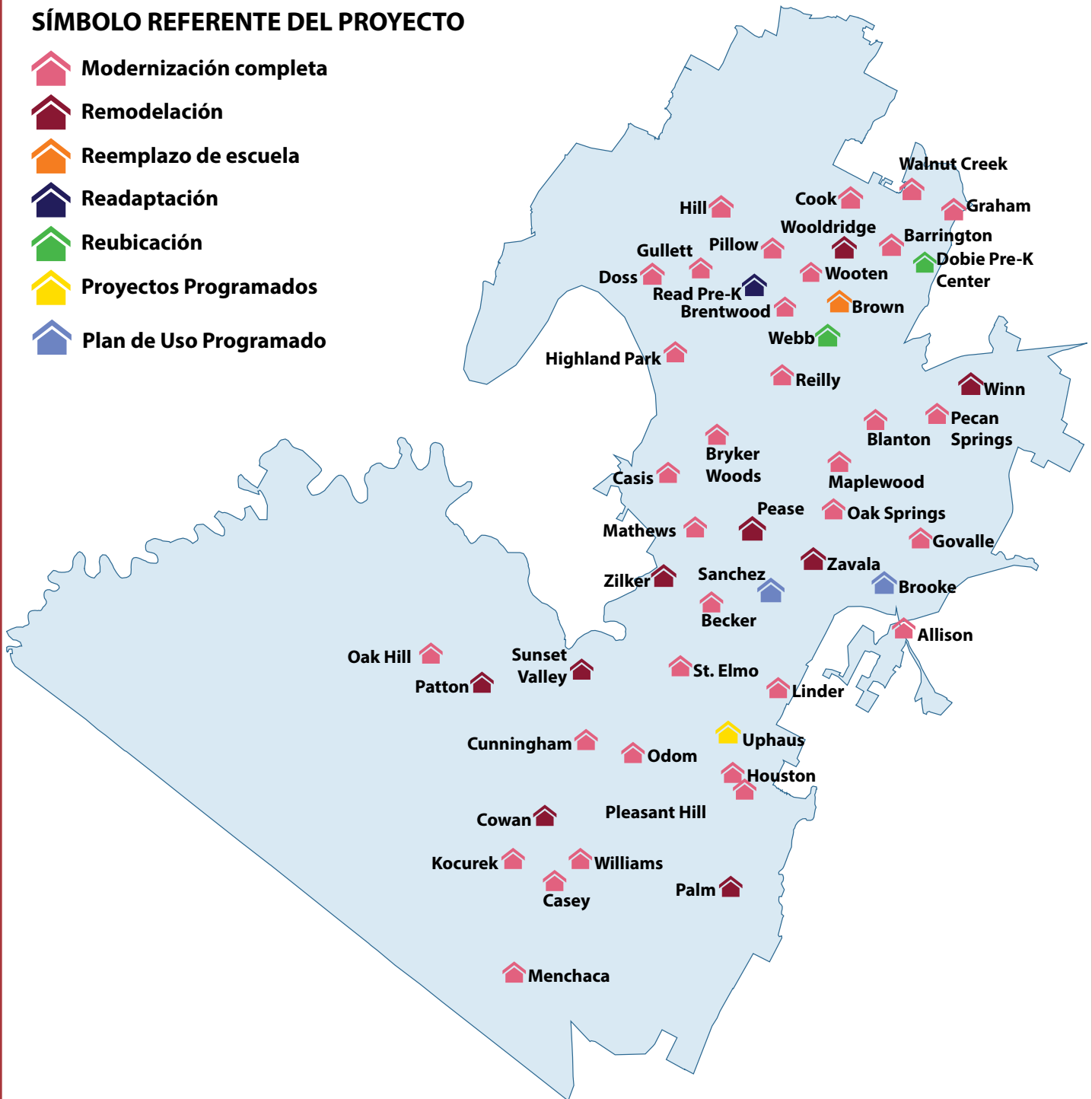
Escuelas primarias

Allison	Graham	Pleasant Hill	Nueva Secundaria del Noreste
Andrews	Guerrero Thompson	Centro Preescolar Read	Murchison
Baldwin	Gullett	Reilly	O. Henry
Baranoff	Harris	Ridgetop	Paredes
Nueva Escuela de Relevo del Suroeste para Kiker & Baranoff	Hart	Rodriguez	Academia Sadler Means para Mujeres Jóvenes Líderes
Barrington	Highland Park	Sanchez	Small
Barton Hills	Hill	Sims	Webb
Becker	Houston	St. Elmo	Escuelas preparatorias (de 9° a 12° grado)
Blackshear	Jordan	Summitt	Akins
Blanton	Joslin	Sunset Valley	Anderson
Blazier	Kiker	Travis Heights	Escuela Ann Richards para Mujeres Jóvenes Líderes
Nueva Escuela de Relevo Blazier (3-6)	Kocurek	Centro Preescolar Uphaus	Austin
Futura Escuela Primaria del Sureste	Langford	Walnut Creek	Bowie
Boone	Lee	Webb Primary Center	Crockett
Brentwood	Linder	Widén	Eastside Memorial
Brooke	Maplewood	Williams	Garza Independence
Brown	Mathews	Winn	Internacional
Bryker Woods	McBee	Wooldridge	Lanier
Campbell	Menchaca	Wooten	Universidad Temprana LBJ
Casey	Metz	Zavala	Academia de Artes Liberales y Ciencias (LASA)
Casis	Mills	Zilker	McCallum
Clayton	Norman	Escuelas secundarias (de 6° a 8° grado)	Universidad Temprana Reagan
Cook	Oak Hill	Bailey	Universidad Temprana Travis
Cowan	Oak Springs	Bedichek	
Cunningham	Odom	Burnet	Otros planteles
Davis	Ortega	Covington	Centro de Enseñanza Alternativa (ALC/ L.C. Anderson Original)
Dawson	Overton	Dobie	Escuela de Desarrollo Profesional
Centro Preescolar Dobie	Padrón	Fulmore	Clifton
Doss	Palm	Academia García para Hombres Jóvenes Líderes	Escuela Rosedale
Nueva Escuela de Relevo del Noroeste para Doss & Hill	Patton	Gorzycki	
Galindo	Pease	Kealing	
Govalle	Pecan Springs	Lamar	
	Perez	Martin	
	Pickle	Mendez	
	Pillow		

Escuelas primarias (años 1 a 12)

SÍMBOLO REFERENTE DEL PROYECTO

-  Modernización completa
-  Remodelación
-  Reemplazo de escuela
-  Readaptación
-  Reubicación
-  Proyectos Programados
-  Plan de Uso Programado

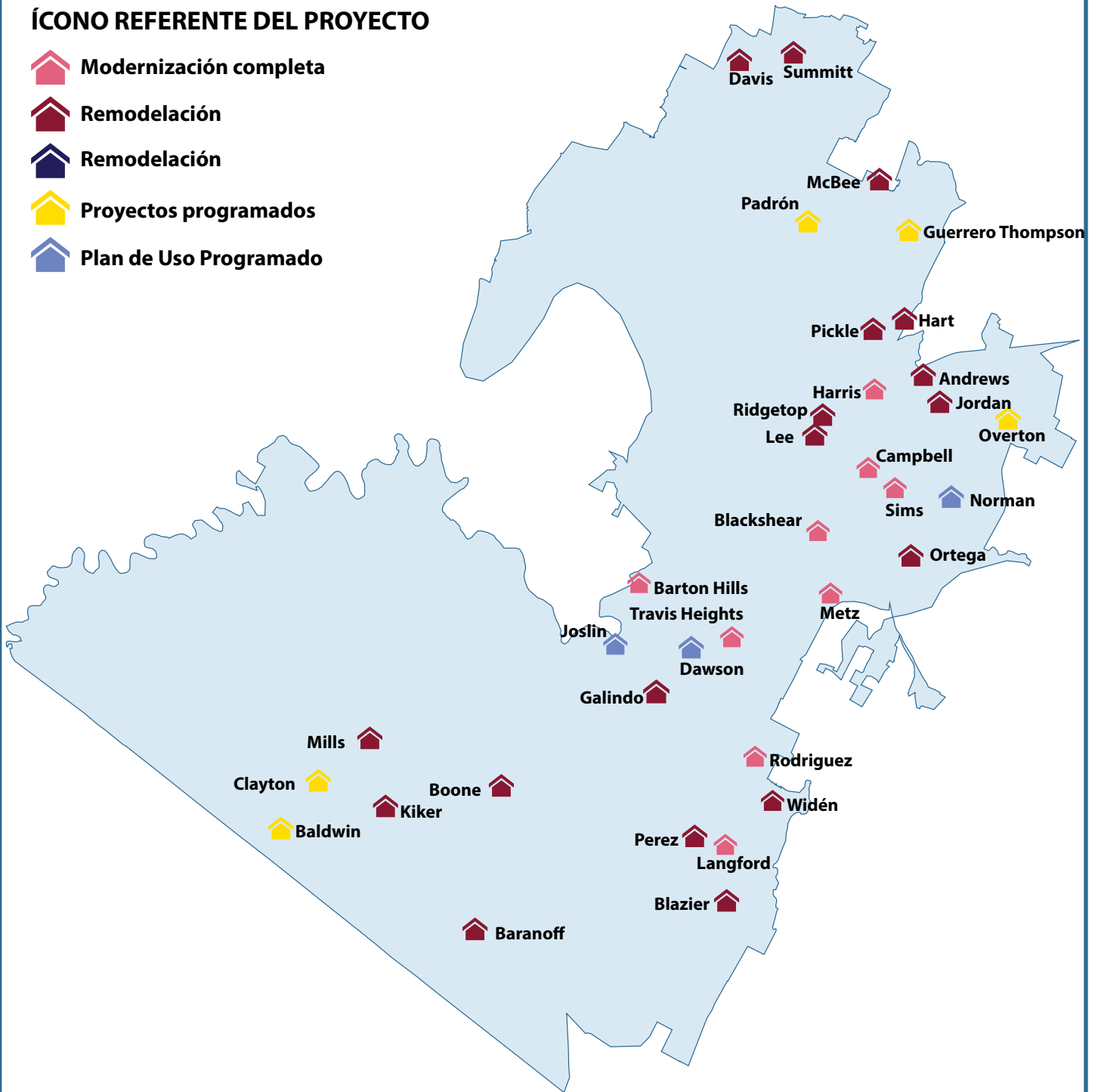


Las Nuevas Escuelas de Relevo para Baranoff y Kiker, Doss y Hill, y Blazier no están representadas en este mapa.

Escuelas primarias (años 12-25)

ÍCONO REFERENTE DEL PROYECTO




-  Modernización completa
-  Remodelación
-  Remodelación
-  Proyectos programados
-  Plan de Uso Programado

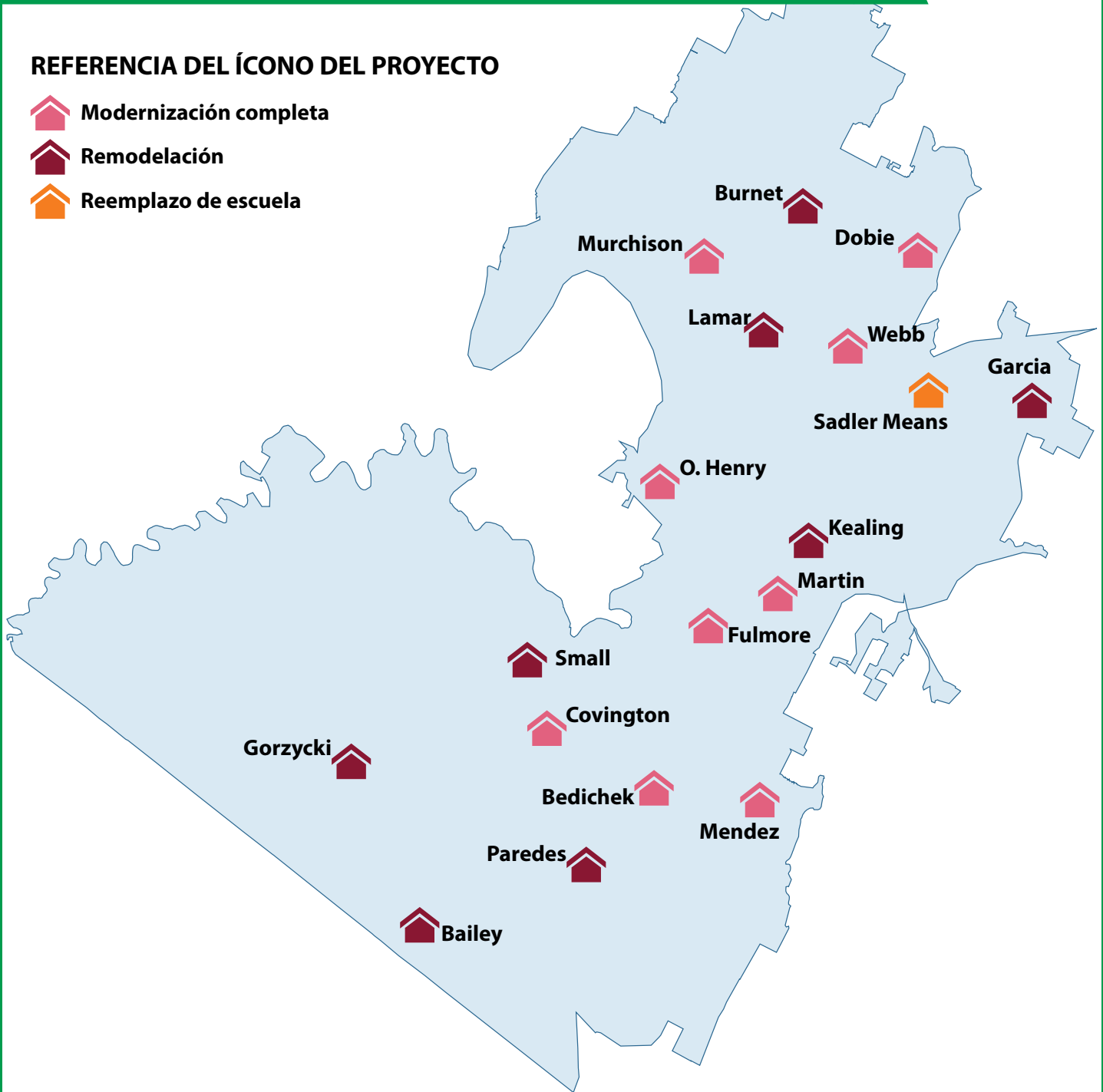


La Nueva Escuela Primaria del Sureste no está representada en este mapa.

Escuelas secundarias (de 6° a 8° grado) (años 1 a 25)

REFERENCIA DEL ÍCONO DEL PROYECTO


-  Modernización completa
-  Remodelación
-  Reemplazo de escuela

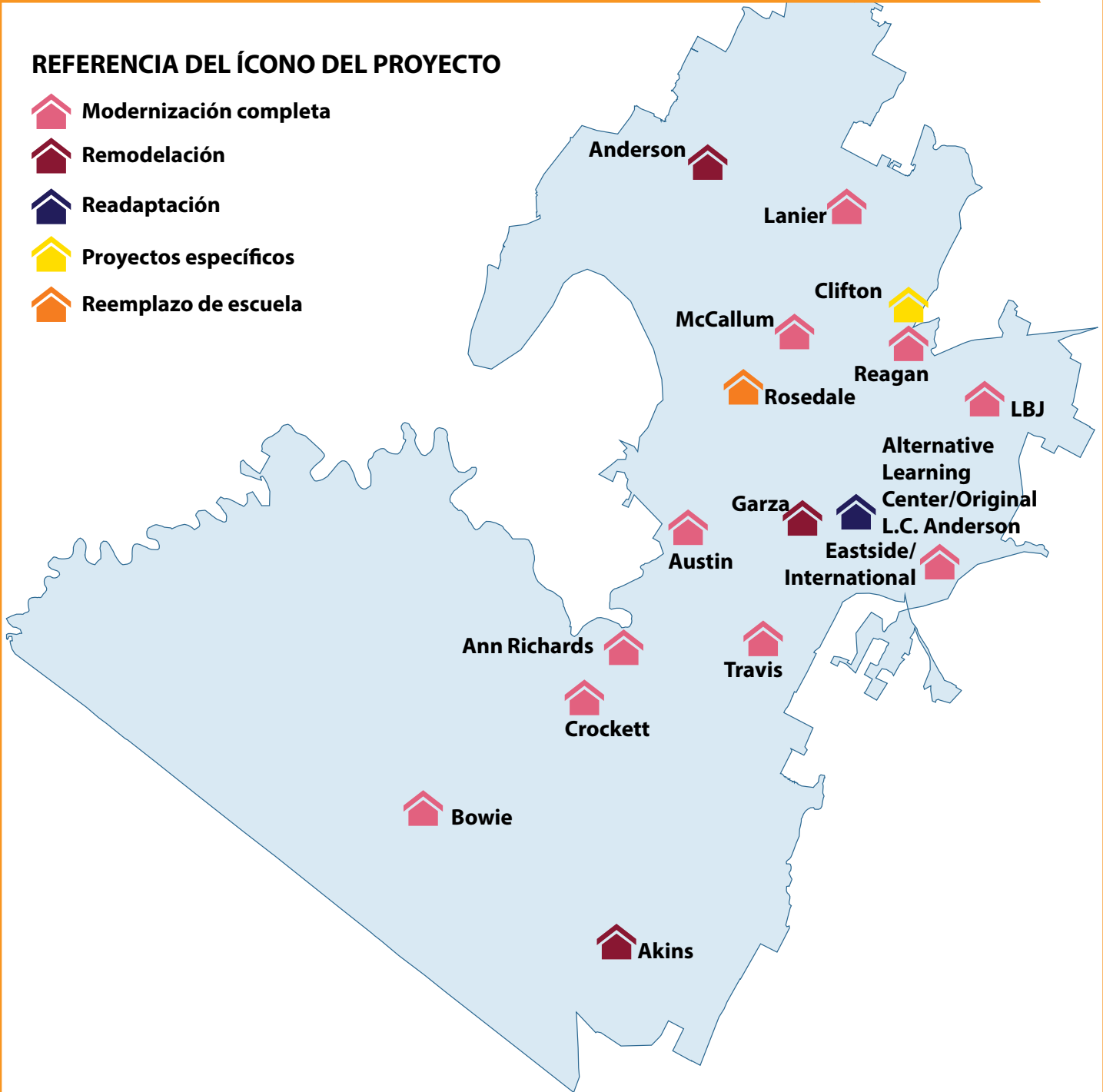


La Nueva Escuela Secundaria del Noreste no está representada en este mapa

Escuelas preparatorias (de 9º a 12º grado) y otras (años 1 a 25)

REFERENCIA DEL ÍCONO DEL PROYECTO

-  Modernización completa
-  Remodelación
-  Readaptación
-  Proyectos específicos
-  Reemplazo de escuela



La nueva academia LASA con ubicación más céntrica no está representada en este mapa

Recomendaciones de la Actualización del FMP del AISD

Esta tabla representa una descripción general de las recomendaciones del FABPAC divididas en cinco períodos. Los Proyectos Programados solo están identificados en los períodos de 1 a 6 y de 6 a 12 años, ya que están destinados a abordar las necesidades en un futuro próximo. Se identificarán otros proyectos durante la planeación de bonos, como las Necesidades e Iniciativas Departamentales y otras mejoras de sistemas, antes de que proyectos integrales aborden necesidades y equilibren los proyectos en todo el distrito.

Proyectos previstos para los años 1 a 6

Proyectos previstos para los años 1 a 12

Equipo vertical	Grupo 1: 1 a 6 años		Grupo 2: 1 a 12 años
	Proyectos	Proyectos programados	Proyectos integrales
	FCA muy malo, ESA muy deficiente, sobrepoblación o reinversión académica		Puntaje de FCA de 30 a 39 o FCA más baja del equipo vertical, o según se detalla
Akins	Nueva Escuela de Relevo Blazier (3 - 6) Terreno para la Nueva Escuela Primaria del Sureste Escuela Primaria Menchaca	Será determinado durante la planeación de bonos	Escuela Primaria Casey
Anderson	Nueva Escuela Primaria de Relevo del Noroeste para Doss & Hill	Ampliaciones de capacidad: Escuela Primaria Davis Escuela Primaria Summitt Será determinado durante la planeación de bonos	<i>Escuela Secundaria Murchison (gradual) (consideraciones logísticas para trabajos graduales en este gran plantel a lo largo del tiempo)</i>
Austin	Escuela Primaria Casis	Será determinado durante la planeación de bonos	
Bowie	Escuela Primaria Cowan <i>(Plazo adelantado para abordar la sobrepoblación y la FCA mala a la vez)</i> Nueva Escuela de Relevo del Sureste para Kiker & Baranoff	Será determinado durante la planeación de bonos	Escuela Preparatoria Bowie <i>(gradual) (consideraciones logísticas para trabajos graduales en este gran plantel a lo largo del tiempo)</i>
Crockett		Escuela Secundaria Covington (bellas artes) Otras serán determinadas durante la planeación de bonos	Escuela Primaria Odom Escuela Primaria Pleasant Hill
Eastside	Escuela Secundaria Martin <i>(período ajustado de 6 a 12 años por el puntaje ESA más bajo en todas las escuelas secundarias y que servirá como emblema para el nuevo diseño escolar de las escuelas secundarias del siglo XXI)</i>	Pendiente de decisión durante la planeación de bonos	



[Consultar el apéndice A para ver todas las recomendaciones para cada escuela.](#)

Proyectos previstos para los años 6 a 12

Proyectos previstos para los años 17-25

Proyectos previstos para los años 12-25

Grupo 3: 6 a 12 años		Grupo 4: 12 a 25 años	Grupo 5: 17 a 25 años
FCA malo, ESA deficiente, sobrepoblación prevista		FCA promedio o ESA promedio	FCA o ESA buenas a excelentes
Proyectos Integrales	Proyectos Programados	Proyectos integrales	Proyectos integrales
Escuela Primaria Kocurek Escuela Primaria Palm		Escuela Secundaria Paredes Escuela Primaria Blazier Futura Escuela Primaria del Sureste Escuela Preparatoria Langford Escuela Primaria Perez	Escuela Preparatoria Akins
Escuela Primaria Hill Escuela Primaria Pillow		Escuela Primaria Summitt	Escuela Preparatoria Anderson Escuela Primaria Davis
Escuela Secundaria O. Henry Escuela Primaria Bryker Woods Escuela Primaria Mathews Escuela Primaria Oak Hill Escuela Primaria Patton Escuela Primaria Pease Escuela Primaria Sanchez Escuela Primaria Zilker		Escuela Preparatoria Austin Escuela Secundaria Small Escuela Primaria Barton Hills	
		Escuela Secundaria Bailey Escuela Secundaria Gorzycki Escuela Primaria Baranoff Escuela Primaria Kiker Escuela Primaria Mills	Escuela Primaria Baldwin Escuela Primaria Clayton
Escuela Secundaria Bedichek Escuela Primaria Cunningham Escuela Primaria St. Elmo Escuela Primaria Sunset Valley Escuela Primaria Williams		Escuela Preparatoria Crockett Escuela Secundaria Covington Escuela Primaria Boone Escuela Primaria Galindo Escuela Primaria Joslin	
Preparatoria Eastside Memorial Escuela Primaria Allison Escuela Primaria Brooke Escuela Primaria Govalle Escuela Primaria Zavala		Escuela Primaria Ortega Escuela Primaria Metz	

As of 3/24/17

Recomendaciones de la Actualización del FMP del AISD

(Continuación)

Esta tabla representa una descripción general de las recomendaciones del FABPAC divididas en cinco períodos. Los proyectos programados solo están identificados en los períodos de 1 a 6 y de 6 a 12 años, ya que están destinados a abordar las necesidades en un futuro próximo. Se identificarán otros proyectos durante la planeación de bonos, como las Necesidades e Iniciativas Departamentales y otras Mejoras de Sistemas, antes de que proyectos integrales aborden necesidades y equilibren los proyectos en todo el distrito

Proyectos previstos para los años 1 a 6

Proyectos previstos para los años 1 a 12

Equipo vertical	Grupo 1: 1 a 6 años		Grupo 2: 1 a 12 años
	Proyectos Proyectos	Proyectos programados	Proyectos integrales
Lanier	Escuela Primaria Wooten	Preparatoria Lanier (Desarrollo de Carrera) Prekinder Read (mejora de sistemas) Otras pendientes de decisión durante la planificación de bonos	Escuela Primaria Cook
LBJ	*Nueva Escuela Secundaria del Noreste	Gus Garcia YMLA (reparaciones estructurales) Otras pendientes de decisión durante la planificación de bonos	Escuela Preparatoria LBJ (desarrollo de carrera y modernización completa) Escuela Primaria Pecan Springs
McCallum	Escuela Primaria Brentwood (plazo adelantado para abordar problemas estructurales)	Academia de Bellas Artes Escuela Primaria Blackshear (Bellas Artes) Escuela Secundaria Lamar (Bellas Artes) Escuela Preparatoria McCallum (Bellas Artes) Escuela Primaria Oak Springs (prekinder a presecundaria) Otras serán determinadas durante la planificación de bonos	
Reagan	Escuela Primaria Brown Webb Primary (reubicación a Escuela Primaria Brown una vez que se construya)	Escuela Preparatoria Reagan (Desarrollo de Carrera) Otras serán determinadas durante la planificación de bonos	
Travis		Será determinada durante la planeación de bonos	Escuela Primaria Linder
Special Campuses	Academia de Liderazgo Ann Richards Escuela Preparatoria LASA (reubicación por decidir) Escuela Rosedale *Centro de Enseñanza Alternativa / L.C. Anderson Original	Será determinada durante la planeación de bonos	Centro de Enseñanza Alternativa (posible readaptación)



Consulte el apéndice A para ver todas las recomendaciones para cada escuela.

Proyectos previstos para los años 6 a 12

Proyectos previstos para los años 17-25

Proyectos previstos para los años 12-25

Grupo 3: 6 a 12 años

FCA malo, ESA deficiente,
sobrepoblación prevista

Grupo 4: 12 a 25 años

FCA promedio o
ESA promedio

Grupo 5: 17 a 25 años

FCA o ESA buenas a excelentes

Proyectos Integrales

Proyectos Programados

Proyectos integrales

Proyectos integrales

Prekínder Read (Readaptación)
Escuela Primaria Wooldridge

Escuela Primaria McBee
(espacio prekínder)

Escuela Preparatoria Lanier
Escuela Secundaria Burnet
Escuela Primaria McBee

Escuela Primaria Guerrero Thompson
Escuela Primaria Padrón

Sadler Means YWLA
Escuela Primaria Blanton

Escuela Primaria Andrews
Escuela Primaria Harris
Escuela Primaria Jordan
Escuela Primaria Norman
Escuela Primaria Sims

Gus Garcia YMLA
Escuela Primaria Overton

Escuela Preparatoria McCallum
Escuela Primaria Gullett
Escuela Primaria Highland Park
Escuela Primaria Maplewood
Escuela Primaria Oak Springs
Escuela Primaria Reilly

Escuela Primaria Blackshear
Escuela Primaria Campbell
Escuela Primaria Lee
Escuela Primaria Ridgetop

Escuela Secundaria Kealing
Escuela Secundaria Lamar

Escuela Secundaria Dobie
Escuela Secundaria Webb
Escuela Primaria Barrington
Centro Preescolar Dobie
(reubicación a Hart y Graham)
Escuela Primaria Graham
Escuela Primaria Walnut Creek
Escuela Primaria Winn

Escuela Primaria Hart
(espacios prekínder)

Escuela Preparatoria Reagan
Escuela Primaria Hart
Escuela Primaria

Escuela Preparatoria Travis
Escuela Primaria Becker
Escuela Primaria Houston

Centro Preescolar Uphaus

Escuela Secundaria Fulmore
Escuela Secundaria Mendez
Escuela Primaria Dawson
Escuela Primaria Rodriguez
Escuela Primaria Travis Heights
Escuela Primaria Widén

Escuela Preparatoria Garza Independence

Escuela de Desarrollo de Carrera Clifton

Plan de Uso Programado

Se recomienda un Plan de Uso Programado para las comunidades escolares que deban abordar el patrón de disminución de la matrícula inferior al 75 %. El objetivo es fomentar y apoyar el uso eficaz de las instalaciones de la escuela para que las comunidades tengan más información en tiempo real, participen y comprendan el estado de sus escuelas. Esto también permitirá dedicar tiempo para abordar y evaluar la disminución de matrícula de manera proactiva.

Por este motivo, el AISD está desarrollando un proceso estructurado con hitos y datos para respaldar los esfuerzos del campus por aumentar la matrícula. Este proceso será examinado con el distrito y la dirección de las escuelas. Cualquier campus que siga un TUP y que tenga escasez de matrículas tendrá prioridad en las medidas automáticas estándar (Standard Automatic Measures, SAM) que incluyen, entre otras, 1) la prioridad en comunicación y marketing y 2) recursos y respaldo (enmienda del Mesa Directiva).

El plan de utilización meta es un concepto nuevo desarrollado durante el proceso de actualización del FMP 2016-17. En otoño de 2017, se pueden llegar a identificar otras escuelas en las que se aplicará un plan de utilización meta.

Criterios de consolidación de las escuelas

Si bien el enfoque de esta Actualización del FMP es la modernización a largo plazo de las instalaciones escolares del AISD, los Principios Directivos requieren tener en cuenta posibles consolidaciones de escuelas. Los principios de Uso Óptimo, Protección de Inversiones Financieras e Igualdad en las Instalaciones sugieren que puede haber determinadas condiciones, como la persistente disminución de matrícula, que requiera que el distrito analice la posibilidad de mantener los programas académicos en dos o más instalaciones escolares independientes o bien los integre en un número menor de instalaciones. Por lo tanto, para poder optimizar las oportunidades para que todos los estudiantes aprendan en ambientes completamente modernizados lo antes posible y con la inversión más eficaz de fondos del distrito, esta Actualización del FMP reconoce que se pueden hacer algunas consolidaciones.

De esta manera, el FABPAC y el equipo de planeación desarrollaron criterios específicos para evaluar cuales escuelas deberían considerarse para posibles consolidaciones. Lo ideal sería que ninguna escuela se consolide hasta que la instalación que reciba los estudiantes esté completamente modernizada.

Los criterios para evaluar posibles consolidaciones se dividieron en tres niveles, los cuales se deben analizar de manera sucesiva. Solo las escuelas que cumplen con los criterios en los tres niveles son las que deben tenerse en cuenta para una posible consolidación y readaptación de las instalaciones. Al considerar futuras consolidaciones o cierres, el distrito primero tendrá en cuenta si un campus fue reconocido por TEA el año anterior por su excelencia académica o por su progreso por acortar la distancia del logro académico (enmienda de la Mesa Directiva).

El FABPAC recomienda que, para cualquier consolidación resultante futura, el AISD desarrolle un plan de transición que tome en cuenta la dotación de personal, la programación de materias y otras necesidades.

El distrito tiene la responsabilidad de responder a las dificultades financieras o físicas de la construcción y se reserva el derecho de consolidar cualquier escuela en cualquier momento independientemente de su estado, según sea necesario. Esta acción podría surgir como respuesta a circunstancias como déficits presupuestarios debido a problemas de financiamiento, incluida la insuficiencia de bonos y modificaciones de las pautas de financiamiento estatales o federales, o debido a la condición de la instalación.



Nivel 1: Identificación preliminar como candidato para consolidación

Deben reunirse los cuatro criterios del nivel 1 para que se considere la consolidación de una instalación

1. *Matrícula y uso:* la escuela tiene un porcentaje actual y una tendencia histórica de matrícula respecto a la capacidad permanente la cual es inferior al 75 por ciento; y
2. *Población:* la escuela tiene una población en la zona de asistencia que se proyecta decreciente de manera permanente (3 o más años) dentro de los límites actuales; y
3. *Viabilidad del ajuste de límites en zonas de asistencia:* no hay escuelas en los alrededores inmediatos con un porcentaje superior al 115 % de la capacidad permanente si se compara la matrícula o la población que podría permitir un ajuste de límites en las zonas de asistencia; y
4. *Proximidad geográfica:* hay otra escuela o programa académico dentro de la proximidad geográfica que presente una oportunidad de consolidación..

Nivel 2: Revisión de oportunidades y necesidades

1. *Condiciones de la instalación:* ¿Cuáles son las condiciones físicas y funcionales significativas de los edificios (FCA y ESA)? ¿Se identificó un proyecto integral para la instalación en función de sus condiciones?
2. *Beneficios de capital y de costos operativos:* ¿Existe la posibilidad de maximizar las inversiones de capital y los costos permanentes de mantenimiento y operaciones al combinar de manera eficaz diferentes programas en un plantel único, mientras se cumple con las normas de Especificaciones Educativas? (p. ej., servicios del establecimiento como parques y canchas, elementos de programas de espacios).
3. *Espacio excesivo:* ¿Hay oportunidades limitadas para mejorar el índice de uso de la instalación existente para que supere el 75 %? Algunos ejemplos son: incorporar un nuevo uso como servicios extensivos a la comunidad y otras asociaciones; reconfiguración a nivel de grados; nuevos programas o iniciativas de liderazgo del distrito.
4. *Continuidad del programa:* ¿Perjudicará la consolidación las oportunidades continuas de programas curriculares y el desempeño escolar extraordinarios? (p. ej., bellas artes consolidada en STEM).
5. *Consecuencias en el transporte:* ¿Traerá la consolidación consecuencias significativas en el tiempo de traslado o en los costos de transporte?
6. *Opciones de readaptación de la instalación:* ¿Existe la posibilidad de readaptar la instalación que enviaría a los estudiantes para permitir que siga ofreciendo sus servicios a la comunidad?

Nivel 3: revisión detallada de otros factores y enlace

En este paso, se realizarán otros análisis para cada consolidación según corresponda para comprender mejor las cuestiones que no se hayan podido estudiar en profundidad durante el período de planeación de la actualización del FMP. Algunos ejemplos incluyen estudios de transporte y tráfico, análisis de estacionamientos y otras consideraciones ambientales.

Condiciones de las instalaciones del AISD

Las siguientes tablas están organizadas por equipos verticales y muestran un resumen de la antigüedad y de las condiciones de los planteles. Además, las tablas incluyen una ilustración del uso con el transcurso del tiempo al presentar la matrícula ("Matr."), la población estudiantil ("Pob.") y la capacidad permanente ("Cap. Perm.") de cada escuela. Es importante tener en cuenta que las proyecciones de población para el 2021 y el 2026 son para los estudiantes del AISD que viven dentro de cada zona de asistencia y no incluyen posibles estudiantes trasladados. Las recomendaciones de los proyectos se nutrieron de estos datos. Los datos demográficos futuros que se muestran a continuación describen poblaciones estudiantiles previstas con los límites de asistencia actuales de las escuelas.

No contemplan la construcción de posibles nuevas escuelas ni posibles modificaciones futuras de los límites en zonas de asistencia.

Escuelas primarias

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Blazier	10	73	78	598	966	161%	848	142%	797	133%	(199)	1,082	181%	(484)	1,124.6	188%	(526)	1,209.0	202%	(611)
Casey	19	34	72	692	662	96%	609	88%	637	92%	55	689	100%	3	771.0	111%	(79)	725.9	105%	(34)
Langford	37	63	53	711	742	104%	695	98%	618	87%	93	677	95%	34	643.5	91%	67	648.2	91%	62
Kocurek	31	58	71	673	546	81%	486	72%	535	79%	138	563	84%	110	570.6	85%	103	589.6	88%	84
Menchaca	42	32	57	606	718	118%	716	118%	745	123%	(139)	769	127%	(163)	917.0	151%	(311)	916.4	151%	(310)
Palm	30	42	65	636	504	79%	478	75%	462	73%	174	456	72%	180	382.2	60%	254	382.0	60%	254
Perez	11	61	70	617	806	131%	754	122%	720	117%	(103)	646	105%	(29)	446.2	72%	171	446.7	72%	170
Akins Vertical Team Elementary Schools	26	52	67	4,533	4,944	109%	4,586	101%	4,514	100%	19	4,882	108%	(349)	4,855	107%	(322)	4,918	108%	(385)

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Davis	24	77	67	731	734	100%	801	110%	810	111%	(79)	784	107%	(53)	949.8	130%	(218)	1,005.5	137%	(274)
Doss	47	47	53	543	920	169%	878	162%	887	163%	(344)	876	161%	(333)	997.9	184%	(455)	1,062.5	196%	(519)
Hill	47	52	64	690	890	129%	966	140%	940	136%	(250)	894	130%	(204)	968.3	140%	(278)	1,008.3	146%	(318)
Pillow	48	61	49	502	591	118%	530	106%	511	102%	(9)	538	107%	(36)	400.6	80%	101	382.6	76%	119
Summitt	31	69	73	731	776	106%	814	111%	824	113%	(93)	611	84%	120	736.7	101%	(5)	749.4	102%	(18)
Anderson Vertical Team Elementary Schools	39	61	61	3,198	3,911	122%	3,989	125%	3,972	124%	(774)	3,703	116%	(505)	4,053	127%	(855)	4,208	132%	(1,010)

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Barton Hills	53	59	68	418	420	100%	409	98%	428	102%	(10)	275	66%	143	236.3	57%	182	230.8	55%	187
Bryker Woods	78	47	58	418	395	94%	396	95%	446	107%	(28)	374	89%	44	405.5	97%	12	379.5	91%	38
Casis	66	17	74	669	808	121%	795	119%	816	122%	(147)	802	120%	(133)	846.8	127%	(178)	818.2	122%	(149)
Mathews	101	42	57	397	411	104%	420	106%	445	112%	(48)	271	68%	126	339.2	85%	58	325.7	82%	71
Oak Hill	43	40	51	773	807	104%	842	109%	828	107%	(55)	872	113%	(99)	874.4	113%	(101)	886.2	115%	(113)
Patton	31	52	63	940	949	101%	973	103%	983	105%	(43)	987	105%	(47)	998.8	106%	(58)	1,018.3	108%	(78)
Pease	141	43	47	293	257	88%	268	91%	245	84%	48	No attendance area population								
Sanchez	41	42	51	580	443	76%	410	71%	354	61%	226	335	58%	245	201.8	35%	378	173.2	30%	407
Zilker	67	45	63	460	568	124%	544	118%	561	122%	(101)	418	91%	42	421.7	92%	38	410.5	89%	49
Austin Vertical Team Elementary Schools	69	43	59	4,948	5,058	102%	5,057	102%	5,106	103%	(158)	4,334	88%	614	4,325	87%	624	4,242	86%	706

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Baldwin	7	91	75	669	739	110%	786	118%	797	119%	(128)	805	120%	(136)	739.9	111%	(71)	721.3	108%	(53)
Baranoff	18	60	69	794	994	125%	981	124%	1,013	128%	(219)	1,057	133%	(263)	1,129.3	142%	(335)	1,178.5	148%	(385)
Clayton	11	73	83	815	882	108%	870	107%	850	104%	(35)	802	98%	13	836.2	103%	(21)	843.9	104%	(29)
Cowan	18	35	74	648	808	125%	785	121%	837	129%	(189)	759	117%	(111)	763.1	118%	(115)	778.4	120%	(131)
Kiker	25	70	61	731	1,022	140%	993	136%	1,041	142%	(310)	1,012	138%	(281)	1,205.1	168%	(474)	1,228.6	168%	(497)
Mills	19	64	81	794	803	101%	812	102%	846	107%	(52)	693	87%	101	684.8	86%	109	698.5	88%	96
Bowie Vertical Team Elementary Schools	16	66	74	4,451	5,248	118%	5,227	117%	5,384	121%	(933)	5,128	115%	(677)	5,358	120%	(907)	5,449	122%	(998)

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Boone	31	66	67	752	498	66%	569	76%	573	76%	179	464	62%	288	435.0	58%	317	450.0	60%	302
Cunningham	54	48	64	606	406	67%	417	69%	414	68%	192	474	78%	132	392.0	65%	214	405.3	67%	201
Galindo	28	58	55	711	592	83%	578	81%	587	83%	124	556	78%	155	536.0	75%	175	523.4	74%	187
Joslin	63	52	53	374	286	76%	278	74%	259	69%	115	208	56%	166	210.4	56%	164	216.3	58%	158
Odum	47	34	61	542	542	100%	541	100%	511	94%	31	583	108%	(41)	563.4	104%	(21)	581.6	107%	(39)
Pleasant Hill	32	38	62	505	529	105%	557	110%	501	99%	4	506	100%	(1)	413.8	82%	91	420.8	83%	84
St Elmo	57	40	58	411	297	72%	300	73%	287	70%	124	287	70%	124	271.6	66%	140	281.0	68%	130
Sunset Valley	46	49	71	561	517	92%	534	95%	526	94%	35	467	83%	94	413.7	74%	147	420.1	75%	141
Williams	41	42	47	561	511	91%	459	82%	462	82%	99	491	88%	70	378.9	68%	182	387.9	69%	173
Crockett Vertical Team Elementary Schools	44	47	60	5,024	4,178	83%	4,233	84%	4,120	82%	904	4,036	80%	988	3,615	72%	1,409	3,686	73%	1,337

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Allison	62	44	50	486	491	101%	534	110%	451	93%	35	464	95%	22	404.3	83%	82	387.0	80%	99
Brooke	63	42	62	393	347	88%	266	68%	270	69%	123	287	73%	106	217.7	55%	175	198.6	51%	194
Govalle	77	63	42	598	539	90%	504	84%	468	78%	130	493	82%	105	424.8	71%	174	358.8	60%	240
Metz	24	59	75	524	363	69%	308	59%	313	60%	211	226	43%	298	200.1	38%	324	199.0	38%	325
Ortega	58	50	72	355	329	93%	308	87%	301	85%	54	274	77%	81	184.5	52%	171	170.9	48%	184
Zavala	80	43	74	561	387	69%	376	67%	350	62%	211	274	49%	287	205.5	37%	356	183.2	33%	378
Eastside Vertical Team Elementary Schools	61	50	63	2,917	2,456	84%	2,296	79%	2,153	74%	764	2,018	69%	899	1,637	56%	1,280	1,498	51%	1,420

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026	
Cook	43	39	56	542	635	117%	548	101%	513	95%	29	608	112%	(66)	476.8	88%	66	452.6	83%	90	
Guerrero Thompson	4	90	86	748	693	93%	676	90%	655	88%	93	620	83%	128	550.9	74%	197	524.0	70%	224	
McBee	18	52	80	580	541	93%	491	85%	456	79%	124	573	99%	7	420.2	72%	160	400.3	69%	179	
Padrón	3	97	95	880	695	79%	772	88%	798	91%	82	733	83%	147	662.3	75%	218	604.0	69%	276	
Read PK	56	21	60	352	310	88%	305	87%	314	89%	38	Population represented within Cook, Doss, McBee and Woodridge attendance areas									
Woodridge	48	65	49	655	576	88%	634	97%	601	92%	54	737	113%	(82)	671.2	103%	(17)	636.8	97%	18	
Wooten	62	46	50	468	727	156%	622	133%	568	121%	(100)	623	133%	(155)	664.9	142%	(197)	631.4	135%	(164)	
Lanier Vertical Team Elementary Schools	33	59	68	4,224	4,177	99%	4,048	96%	3,905	92%	319	3,894	92%	330	3,446	82%	778	3,249	77%	975	

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Andrews	55	62	59	636	656	103%	582	92%	562	88%	74	523	82%	113	417.0	66%	219	429.3	68%	207
Blanton	53	43	54	711	537	76%	483	68%	482	68%	229	495	70%	216	739.5	104%	(29)	671.5	94%	39
Harris	62	63	57	711	660	93%	627	88%	611	86%	100	660	93%	51	623.4	88%	87	654.8	92%	56
Jordan	25	66	71	655	736	112%	665	102%	729	111%	(74)	755	115%	(100)	807.5	123%	(153)	823.7	126%	(169)
Norman	47	50	56	486	309	64%	316	65%	261	54%	225	300	62%	186	265.9	55%	220	261.1	54%	225
Overton	10	70	90	598	650	109%	713	119%	668	112%	(70)	625	104%	(27)	520.4	87%	78	545.1	91%	53
Pecan Springs	60	36	57	524	454	87%	482	92%	476	91%	48	432	83%	92	423.0	81%	101	434.5	83%	89
Sims	61	50	60	355	230	65%	265	75%	232	65%	123	247	70%	108	189.1	53%	166	160.6	45%	195

LBJ Vertical Team Elementary Schools	47	55	63	4,675	4,232	91%	4,133	88%	4,021	86%	654	4,037	86%	638	3,986	85%	689	3,981	85%	694
---	-----------	-----------	-----------	--------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Blackshear	114	58	59	561	271	48%	295	53%	384	68%	177	271	48%	290	223.5	40%	338	214.5	38%	347
Brenwood	66	34	48	585	579	99%	614	105%	653	112%	(68)	644	110%	(59)	728.5	124%	(143)	688.2	118%	(103)
Campbell	25	63	89	524	250	48%	223	43%	197	38%	327	266	51%	258	239.7	46%	284	232.8	44%	291
Gullett	61	42	53	418	556	133%	573	137%	557	133%	(139)	405	97%	13	386.5	92%	31	365.9	88%	52
Highland Park	65	44	67	606	639	105%	619	102%	649	107%	(43)	643	106%	(37)	702.3	116%	(96)	708.3	117%	(102)
Lee	78	50	53	418	386	92%	376	90%	408	98%	10	305	73%	113	313.5	75%	104	306.0	73%	112
Maplewood	66	45	66	355	418	118%	462	130%	499	140%	(144)	390	110%	(35)	555.3	156%	(200)	572.5	161%	(217)
Oak Springs	59	48	55	411	307	75%	332	81%	322	78%	89	319	78%	92	301.4	73%	110	257.3	63%	154
Reilly	63	42	66	318	287	90%	281	88%	261	82%	57	225	71%	93	160.5	50%	157	153.3	48%	165
Ridgetop	78	63	57	224	295	131%	286	127%	330	147%	(106)	102	45%	122	89.3	40%	135	90.8	40%	134

McCallum Vertical Team Elementary Schools	68	49	61	4,421	3,988	90%	4,061	92%	4,260	96%	161	3,570	81%	851	3,701	84%	720	3,590	81%	831
--	-----------	-----------	-----------	--------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Barrington	48	60	45	556	581	104%	627	113%	539	97%	17	439	79%	117	390.8	70%	166	371.4	67%	185
Brown	60	15	50	449	414	92%	364	81%	361	80%	88	404	90%	45	341.7	76%	107	341.2	76%	108
Dobie PK	5		35	337	256	76%	272	81%	208	62%	129	Population represented within Graham and Hart attendance areas								
Graham	45	58	60	580	776	134%	696	120%	701	121%	(121)	806	139%	(226)	687.6	119%	(108)	666.2	115%	(86)
Hart	19	57	63	711	706	99%	694	98%	698	98%	13	792	111%	(81)	638.1	90%	73	668.2	94%	42
Pickle	16	59	74	561	755	135%	694	124%	633	113%	(72)	639	114%	(78)	523.5	93%	38	530.7	95%	30
Walnut Creek	56	45	57	655	665	102%	628	96%	607	93%	48	636	97%	19	582.6	89%	72	554.0	85%	101
Webb Primary	5		43	243	251	103%	225	93%	264	109%	(21)	331	136%	(88)	256.7	106%	(14)	256.4	106%	(13)
Winn	47	46	43	524	333	64%	303	58%	245	47%	279	305	58%	219	286.9	55%	237	286.2	55%	237

Reagan Vertical Team Elementary Schools	33	49	52	4,615	4,737	103%	4,503	98%	4,256	92%	359	4,352	94%	263	3,708	80%	907	3,674	80%	940
--	-----------	-----------	-----------	--------------	--------------	-------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	------------

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Becker	81	44	41	449	339	76%	379	84%	427	95%	22	280	62%	169	262.8	59%	186	254.8	57%	194
Dawson	63	58	68	524	332	63%	377	72%	344	66%	180	220	42%	304	201.9	39%	322	197.4	38%	326
Houston	41	53	44	692	775	112%	702	101%	683	99%	9	683	99%	9	585.8	85%	106	585.9	85%	106
Linder	45	37	64	542	420	77%	368	68%	324	60%	218	504	93%	38	317.1	58%	225	272.2	50%	270
Rodríguez	18	56	77	711	798	112%	703	99%	592	83%	119	658	93%	53	509.5	72%	201	509.2	72%	201
Travis Heights	79	55	62	524	496	95%	522	100%	545	104%	(21)	471	90%	53	403.5	77%	120	392.8	75%	131
Uphaus ECC	6	66	95	367	234	64%	267	73%	293	80%	74	Population represented within Blazier and Linder attendance areas								
Widén	31	62	53	655	590	90%	576	88%	556	85%	99	544	83%	111	442.0	68%	213	442.0	68%	213

Travis Vertical Team Elementary Schools	46	54	63	4,462	3,984	89%	3,894	87%	3,764	84%	698	3,360	75%	1,102	2,723	61%	1,740	2,654	59%	1,808
--	-----------	-----------	-----------	--------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	--------------	------------	--------------	--------------	------------	--------------	--------------	------------	--------------

Escuelas secundarias (de 6º a 8º grado)

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Paredes	16	65	80	1,156	1,034	89%	1,000	86%	959	83%	197	1,231	106%	(75)	1,353	117%	(196)	1,335	115%	(178)
Akins Vertical Team Middle School	16	65	80	1,156	1,034	89%	1,000	86%	959	83%	197	1,231	106%	(75)	1,353	117%	(196)	1,335	115%	(178)
Murchison	49	60	42	1,113	1,361	122%	1,357	122%	1,336	120%	(223)	1,323	119%	(210)	1,496	134%	(383)	1,732	156%	(619)
Anderson Vertical Team Middle Schools	49	60	42	1,113	1,361	122%	1,357	122%	1,336	120%	(223)	1,323	119%	(210)	1,496	134%	(383)	1,732	156%	(619)
O Henry	63	42	63	945	890	94%	935	99%	870	92%	75	876	93%	69	1,010	107%	(65)	998	106%	(53)
Small	17	62	70	1,239	1,009	81%	1,005	81%	1,182	95%	57	967	78%	272	1,029	83%	210	969	78%	270
Austin Vertical Team Middle Schools	80	104	133	2,184	1,899	88%	1,940	90%	2,052	94%	132	1,843	85%	341	2,039	95%	145	1,968	92%	217
Bailey	23	63	62	1,176	910	77%	873	74%	900	77%	276	930	79%	246	940	80%	236	977	83%	199
Gorzycki	7	58	84	1,323	1,329	100%	1,343	102%	1,287	97%	36	1,396	106%	(73)	1,328	100%	(5)	1,465	111%	(142)
Bowie Vertical Team Middle Schools	30	121	146	2,499	2,239	89%	2,216	88%	2,187	87%	312	2,326	92%	173	2,268	90%	231	2,442	97%	57
Bedichek	44	49	55	941	959	102%	918	98%	890	95%	51	1,012	108%	(71)	880	94%	61	765	81%	176
Covington	30	52	55	1,125	632	56%	641	57%	617	55%	508	839	75%	286	819	73%	305	778	69%	347
Crockett Vertical Team Middle Schools	74	101	110	2,065	1,591	79%	1,559	77%	1,507	75%	558	1,851	91%	214	1,699	83%	366	1,543	75%	522

	Age	2016 FCA	2016 ESA	2016 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2016	% Pop 2016	Pop Seats 2016	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Marlin	50	43	46	804	549	68%	456	57%	440	55%	364	1,008	125%	(204)	780	97%	24	602	75%	201
Eastside Vertical Team Middle School	50	43	46	804	549	68%	456	57%	440	55%	364	1,008	125%	(204)	780	97%	24	602	75%	201
Burnet	55	67	57	1,039	1,153	111%	1,026	99%	1,062	102%	(23)	1,300	125%	(261)	1,185	114%	(147)	1,028	99%	11
Lanier Vertical Team Middle School	55	67	57	1,039	1,153	111%	1,026	99%	1,062	102%	(23)	1,300	125%	(261)	1,185	114%	(147)	1,028	99%	11
Garcia	8	72	80	1,215	390	32%	424	35%	430	35%	785	No attendance area population								
Sadler Means	58	49	69	1,078	350	32%	370	34%	392	36%	686	No attendance area population								
LBJ Vertical Team Middle Schools	66	121	149	2,293	740	32%	794	35%	822	36%	1,471									
Kealing	30	79	63	1,333	1,188	89%	1,211	91%	1,231	92%	102	518	39%	815	688.6	52%	644	651.8	49%	681
Lamar	61	69	55	1,008	886	88%	971	96%	1,015	101%	(7)	860	85%	148	1,156.8	115%	(149)	1,119.4	111%	(111)
McCallum Vertical Team Middle Schools	91	148	118	2,341	2,074	89%	2,182	94%	2,246	95%	95	1,378	963	1,845	495	1,771	570			
Dobie	43	42	50	902	699	78%	639	71%	598	66%	304	1,155	128%	(253)	1,090.3	121%	(189)	946.3	105%	(45)
Webb	55	52	43	804	690	86%	708	88%	681	85%	123	1,010	126%	(206)	906.6	113%	(103)	781.7	97%	22
Reagan Vertical Team Middle Schools	98	94	93	1,705	1,389	82%	1,347	79%	1,279	426	2,165	-460	1,997	(292)	1,728	(23)				
Fulmore	105	56	54	1,078	961	89%	1,015	94%	1,038	96%	40	705	65%	373	665.2	62%	413	562.2	52%	516
Mendez	29	55	51	1,215	839	69%	801	66%	704	58%	511	977	80%	238	676.1	56%	539	558.0	46%	657
Travis Vertical Team Middle Schools	134	111	105	2,293	1,800	79%	1,816	80%	1,742	551	1,682	611	1,341	952	1,120	1,173				

Escuelas preparatorias (9° a 12° grado)

	Age	2014 PCA	2014 ESA	2014 Perm Cap	Enroll 2014	% Enroll 2014	Enroll 2015	% Enroll 2015	Enroll 2016	% Enroll 2016	Enroll Seats 2016	Pop 2014	% Pop 2014	Pop Seats 2014	Pop 2021	% Pop 2021	Pop Seats 2021	Pop 2026	% Pop 2026	Pop Seats 2026
Akins High School	16	81	60	2,394	2,704	113%	2,733	114%	2,703	113%	(309)	3,358	140%	(964)	3,309	138%	(915)	3,046	127%	(652)
Anderson High School	43	81	64	2,478	2,239	90%	2,276	92%	2,225	90%	253	2,152	87%	326	2,544	103%	(66)	2,649	107%	(171)
Austin High School	41	61	60	2,247	2,087	93%	2,087	93%	2,182	97%	65	1,982	88%	265	2,177	97%	71	2,295	102%	(48)
Bowie High School	28	64	61	2,463	2,894	117%	2,913	118%	2,906	118%	(443)	2,898	118%	(435)	3,146	128%	(682)	3,037	123%	(574)
Crockett High School	47	64	58	2,163	1,519	70%	1,478	68%	1,521	70%	642	1,634	76%	529	1,513	70%	650	1,243	57%	920
Eastside Memorial HS	56	54	47	1,548	636	41%	568	37%	807	52%	741	964	62%	584	884	57%	664	641	41%	907
International	-	-	-	-	361		283		263			No attendance area population								
Eastside Vertical Summary	56	54	47	1,548	997	64%	851	55%	1,070	69%	478	944	584	884	444	641	907			
Lanier High School	50	67	62	1,627	1,671	103%	1,704	105%	1,661	102%	(34)	2,229	137%	(602)	2,362	145%	(735)	1,987	122%	(340)
Lanier GPA	-	-	-	-	133		132		143			No attendance area population								
	50	67	62	1,627	1,804	111%	1,836	113%	1,804	111%	(177)	2,229	(402)	2,362	(735)	1,987	(340)			
LBJ High School	42	67	41	1,842	861	47%	879	48%	821	45%	1,021	947	51%	895	902	49%	940	773	42%	1,070
LASA	-	-	-	-	1,006		1,021		1,113			No attendance area population								
LBJ Vertical Summary	42	67	41	1,842	1,867	101%	1,900	103%	1,934	105%	(92)	947	895	902	940	773	1,070			
McCallum High School	63	64	71	1,596	1,662	104%	1,747	109%	1,773	111%	(177)	1,438	90%	158	1,975	124%	(379)	2,270	142%	(674)
Reagan High School	51	64	58	1,588	1,246	78%	1,312	83%	1,289	81%	299	1,731	109%	(143)	1,759	111%	(171)	1,285	81%	303
Travis High School	63	58	45	1,862	1,420	76%	1,316	71%	1,360	73%	502	1,806	97%	56	1,385	74%	477	1,068	57%	794
Travis GPA	-	-	-	-	140		113		164			No attendance area population								
Travis Vertical Summary	63	58	45	1,862	1,560	84%	1,429	77%	1,524	82%	338	1,806	56	1,385	477	1,068	794			
Ann Richards School	58	27	47	924	771	83%	788	85%	786	85%	138	No attendance area population								

Conclusión

No se pretende que estas recomendaciones se elaboren por única vez y luego se lleven a cabo sin cuestionamientos durante los próximos 25 a 30 años. Por el contrario, son un análisis del futuro de la manera más cuidadosa que puede hacerse hoy y constituyen un plan que debe revisarse y actualizarse cada dos años, conforme al compromiso del AISD. Las condiciones económicas cambian; los límites de zonas de asistencia pueden cambiar; la matrícula va a variar y los sistemas de construcción se deterioran o se vuelven obsoletos. Se deben controlar cuidadosamente estos y otros factores de manera periódica y las actualizaciones futuras del FMP deben analizar la posibilidad de modificar las recomendaciones que se incluyen aquí, a partir de esas condiciones nuevas.



Paneles solares en la Escuela Primaria Padrón del AISD



Capítulo 4:

Actividades relacionadas y siguientes pasos

Financiamiento e implementación

Estrategia de planeación de bonos

Para poder financiar las recomendaciones de la Actualización del FMP, se debe realizar un referéndum de bonos. Un referéndum de bonos puede ser una oportunidad para que los ciudadanos de Austin voten por la mejora de las instalaciones del AISD a través de la emisión de bonos para esas mejoras.

Los términos del referéndum de bonos describirán de manera clara el enfoque del trabajo para cada edificio escolar, en el corto y largo plazo. Habrá algunas instalaciones que necesiten proyectos de reinversión académica impulsados por programas o mejoras en el sistema de construcción, mientras que esperan sus proyectos de modernización integral. Habrá instalaciones que tal vez deban ser demolidas, readaptadas o reemplazadas. Se necesitarán fondos para respaldar estas iniciativas a través de un referéndum de bonos planificado y ejecutado minuciosamente.

Otras fuentes de financiamiento

Mientras que los bonos son la fuente primaria para apoyar inversiones de capital, el AISD advierte la necesidad de equilibrar las prioridades y de estar conscientes del impacto financiero en los contribuyentes. Como consecuencia de esto, el distrito necesitará aprovechar los activos de sus instalaciones como medio para financiar otras necesidades importantes. Por lo tanto, el AISD está analizando opciones para generar ingresos a través de ventas o asociaciones con entidades públicas y privadas para diez propiedades no escolares, y a medida que se identifiquen posibles activos, seguirá buscando más oportunidades a lo largo del tiempo.

En particular, el AISD buscará otras maneras para colaborar con la ciudad de Austin, el condado de Travis, Salud Central de Travis (Travis Central Health) y otras entidades públicas y privadas para garantizar que la planeación de instalaciones sea sólida y esté bien fundamentada, y que sean utilizados los activos de la comunidad en su máximo potencial. Además, la Mesa Directiva tiene el objetivo de emprender actividades que respalden tanto programas educativos como necesidades de los barrios, incluidos programas de viviendas asequibles para estabilizar las matrículas en el distrito.



Qué es un bono?

Cuando se “emiten” bonos significa que están disponibles para comprárselos al Gobierno (municipio) emisor que está recaudando los fondos necesarios, por lo general para encargarse de un proyecto de mejoras de capital de gran escala. A cambio de la compra, la agencia emisora promete 1) pagar una tasa de interés determinada durante la vida útil del bono y 2) reembolsar el capital (valor nominal real del bono) una vez que venza el bono.



Esfuerzos coordinados

Se están coordinando muchos esfuerzos relacionados con esta Actualización del FMP como pasos necesarios a seguir en siguiente lugar. El AISD reconoce que, si ya están en marcha o si todavía no fueron iniciadas, se deben realizar todas las siguientes acciones a través de la colaboración con un amplio espectro de partes interesadas del AISD para poder garantizar una implementación eficaz de la Actualización del FMP.

Análisis de programas académicos

El AISD continuará mejorando su plan de estudios y sus programas para reinventar la experiencia educativa urbana. El distrito cree en experiencias académicas que promueven el desarrollo de habilidades de poder, como la colaboración, la comunicación, la conexión, la creatividad, el pensamiento crítico y la aptitud cultural.

La visión académica del AISD se basa en la implementación y la integración de tres iniciativas estratégicas: (1) el fomento de “niñez integral”, que incluye el aprendizaje socioemocional, la iniciativa de aprendizaje creativo, la aptitud cultural y la inclusión, y la salud escolar coordinada; (2) la alfabetización y (3) el uso transformador de la tecnología.

La actualización del FMP incluye proyectos de reinversión académica para abordar el acceso y la equidad, y para crecer la gama de programas que ofrece el distrito. Además, el AISD está liderando esfuerzos específicos para desarrollar planes maestros a largo plazo para atletismo, educación vocacional y técnica, y bellas artes, a fin de identificar oportunidades para perfeccionar los programas y tener en consideración las oportunidades de crecimiento y equidad. El AISD sigue perfeccionando y respaldando los programas existentes como los de idioma dual, las escuelas secundarias orientadas a estudios universitarios y otras oportunidades académicas para que los estudiantes estén preparados para la universidad, para una profesión y para la vida

Especificaciones pedagógicas

Las Especificaciones Educativas (“*Ed Specs*”, en inglés) son documentos orientadores desarrollados por los distritos escolares para describir sus normas de planeación de espacios y otros requisitos de las instalaciones. El AISD actualmente está realizando una actualización integral de las Especificaciones Educativas de todo el distrito, que se espera terminar en la primavera de 2017. Estas Especificaciones Educativas delinearán, para cada nivel de escuela primaria, secundaria y preparatoria un modelo de prototipo que refleje la visión del distrito para los ambientes de aprendizaje del siglo XXI. Estos prototipos servirán como referencia para planes específicos a ciertos planteles para cada proyecto de modernización escolar mientras se procede con su implementación.

Comité Consultivo de Zonas de asistencia (BAC)

El Comité Consultivo de Zonas de Asistencia (*Boundary Advisory Committee, BAC*) es un grupo que desarrolla recomendaciones para la creación o la modificación de las zonas de asistencia escolar. Esta Actualización del FMP incluye algunas recomendaciones para tener en cuenta modificaciones a los límites de zonas de asistencia que puede realizar el BAC, ya sea para resolver las disparidades en la utilización de escuelas adyacentes o para definir los límites de escuelas construidas recientemente. Además, esta Actualización del FMP anticipa que las actualizaciones futuras también deben tener en cuenta estas recomendaciones, y posiblemente sugerir otras.

Después de la aprobación de la Actualización del FMP, el FABPAC y el AISD comenzarán a promover las revisiones por parte del BAC



Planeación de la implementación

Si bien esta Actualización del FMP proporciona una descripción general de alto nivel de las recomendaciones para todas las instalaciones del distrito, hay una gran cantidad de trabajos de diseño en cada proyecto que se deben preparar para luego implementarlos.

En particular, se deben desarrollar diseños conceptuales para cada proyecto integral en el grado necesario para que permita determinar precios detallados. Se deben analizar tanto los proyectos integrales como los específicos en cuanto a su cronograma, alcance y presupuesto para poder determinar los métodos de contratación y entrega adecuados con el fin de garantizar que las inversiones del distrito se hagan con la mayor eficacia.

Normas de diseño y sostenibilidad

Además de las Especificaciones Educativas, el Manual de Desarrollo del Proyecto del AISD especifica los requisitos del distrito para el diseño de proyectos de mejoras integrales y la elaboración de documentos de contratos de construcción. El Manual de Desarrollo del Proyecto contiene normas de diseño, especificaciones de guías maestras y la normativa de energía del AISD, entre otros. El profesional de diseño es quien debe utilizar este manual en el desarrollo del diseño del proyecto. Las normas de diseño se actualizan permanentemente y evolucionarán con el concepto de modernización.

Planes maestros departamentales y planeaciones para otras instalaciones no escolares

Apararte de las escuelas, el distrito es propietario y maneja múltiples instalaciones auxiliares, desde centros deportivos centralizados hasta oficinas administrativas. Si bien el futuro de muchas de estas instalaciones será tratado a través de los planes maestros departamentales para los programas de deportes, bellas artes y educación vocacional y técnica que se recomiendan aquí gracias al estímulo del FABPAC, el distrito también ha realizado un análisis de las necesidades de oficinas administrativas y de propiedades inmobiliarias para determinar el uso más eficaz de sus bienes. Este análisis puede generar la disposición de algunas propiedades, la integración de algunas necesidades de espacio en espacios escolares poco aprovechados u otras medidas.

Readaptación de las propiedades

Las instalaciones escolares que quedaron disponibles a partir de la integración deben ser consideradas para usos alternativos. Las experiencias en otros distritos demostraron que dejar que dichas instalaciones queden inactivas conlleva el riesgo de que se produzcan una serie de problemas, y estos bienes de la comunidad tienen un valor financiero o comunitario que debe concretarse. Se deben evaluar dichas instalaciones en función del rango de posibles usos y se debe determinar qué uso beneficiará más a la comunidad. En esos casos, el AISD trabajará con la comunidad para analizar esas opciones.

Estrategia de reducción de salones de clases portátiles

Los salones de clases portátiles han sido y siguen siendo un recurso valioso cuando se necesita espacio adicional de manera temporal. Sin embargo, el AISD reconoce que debe haber un plan para reducir su uso siempre que sea posible, ya que muchas veces no son ambientes de aprendizaje óptimos y son más caros en su uso y mantenimiento que los edificios permanentes.

